

## Karhen osayleiskaava

### 1. ehdotusvaiheen lausunnot ja muistutukset ja niiden vastineet

Kaavaehdotus oli nähtävillä 26.11.2008 – 12.1.2009. Muistutukset ja lausunnot pyydettiin 12.1.2009 mennessä. Ensimmäisen ehdotusvaiheen kaava-aineistoon saatiin 15 lausuntoa ja 43 muistutusta + 1 nimetön muistutus. Lausunnoista ja muistutuksista tiivistelmät on sisällytetty tähän raporttiin.

- Pirkanmaan liitto puoltaa lausunnossaan kaavan hyväksymistä.
- Pirkanmaan ELY-keskus pitää tarpeellisena, että kaavaan tehdään muutamia tarkennuksia ja että järjestetään viranomaisneuvottelu ennen kaavan lopullista käsittelyä.
- Pirkanmaan maakuntamuseo esittää lausunnossa täydennyksiä sekä lisäselvitystä historiallisen asutuksen osalta.
- Muut lausunnonantajat: Hämeen tiepiiri, Ratahallintokeskus, ympäristönsuojelu, perusturvalautakunta, vapaa-aikalautakunta, nuorisolautakunta, koulutuslautakunta, Vattenfall Oy, Elisa Oyj, Hämeenkyrön kunta, Karhe-Seura ja Viljakkalan puolesta ry. Näissä lausunnoissa ei esitetä tarkennus- tai muutostarpeita kaavaan, lausunnoita ei ole sisällytetty tähän raporttiin.

Muistutusten kohteet on numeroitu kartalle, joka löytyy raportin lopusta.

Saatu palaute on mahdollisuuksien mukaan otettu huomioon kaavan 2. ehdotuksessa, ja vastineet on kirjattu sen mukaisesti. Uusi ehdotus viedään nähtäville tammikuussa 2025.

Tiivistelmä lausunnosta /muistutuksesta	Vastine
<b>Pirkanmaan liitto</b>	
Maakuntakaavan tavoitteiden mukaisesti kaavassa on otettu huomioon alueelle ominaisen maaseutuapinotteisen elinkeinorakenteen säilyttäminen ja kehittäminen sekä rakentamisen sopeuttaminen maisemallisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen ympäristöön.  Osayleiskaavan toteuttaminen tukee kylän kehittämistä.  Pirkanmaan liitto puoltaa osayleiskaavan hyväksymistä.	Lausunto ei esitä tarkennus- tai muutostarpeita kaavaan eikä näin ollen aiheuta toimenpiteitä.
<b>Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus</b>	
A. Karhen kyläkoulun yhteyteen sijoitettava asutus tulisi ratkaista ensisijaisesti asemakaavalla.  B. Asutuksen lisääminen Niemenperän alueelle edellyttää keskitetyn viemäröintijärjestelmän toteuttamista. Karhen koulun ympäristön ja Niemenperän kyläalueen rakennuspaikkojen	A. Asemakaavoitusvaatimus on kohtuuton, koska rakentamisen paine on vähäinen. Kaavan 2. ehdotus sisältää koulun ympäristössä vähemmän rakennuspaikkoja kuin 1. ehdotus.

<p>käyttöönoton ehdoksi tulee asettaa liittyminen keskitettyyn vesihuoltoverkkoon.</p> <p>C. Mikäli kaavaan tilakohtaisia rakennuspaikkoja, tulee mitoituksen olla oleellisesti alhaisempi alueilla, joita ei liitetä keskitetyn vesihuollon piiriin.</p> <p>D. Nopanperän peltoaluetta ei ole perusteltua osoittaa asumiseen, vaan alue tulee merkitä maisemapellocksi MA-merkinnällä.</p> <p>E. Karhe-Kyrönlahti - maantien varren rakennuspaikkojen osoittaminen edellyttää liittymien ja melutasojen selvittämistä.</p> <p>F. sl-1 - merkintää täydennettävä: liito-oravan elinympäristö, lisääntymis- ja levähdyspaikka.</p> <p>G. Liito-oravan kulkuyhteysohjeistus myös M-5 -merkintään.</p> <p>H. Ruonanjoen rantaviiva (muunnettu pituus) ja vaikutus rakennuspaikkojen määrään.</p> <p>I. Matkailupalvelujen tarkempi suunnitelma ja mahdollisesti tarvittava Natura-arvioinnin tarveselvitys .</p> <p>J. Ruonanjoen varren matkailualueelle etsittävä muita sijoituspaikkoja.</p> <p>K. Korjaus kaavamääräyksen: ranta-alueella sijaitsevien kiinteistöjen rakennusoikeus on siirretty.</p> <p>L. Saunarakennus kaavaan omalla merkinnällään.</p> <p>M. Kaavassa tulee antaa määräykset rakennuspaikan koosta, rakentamisen määrästä ja rakennusten sijoittumisesta.</p> <p>N. Varaukset yleisille ranta-alueille</p> <p>O. Karhen aluetta ei voida pitää vähäisen rakentamispaineen alueena (MRL 44§)</p>	<p>B. Tavoitetta tukee kaavamääräyksen mukainen rakennuspaikan pienempi kokovaatimus silloin, kun keskitettyyn viemäriverkkoon liitytään. Viemäriverkoston laajentaminen ei ole kaupungin tai vesiosuuskunnan suunnitelmassa. Vesijohtoverkoston toiminnasta vastaa Karhen alueella Kyrönlahden vesiosuuskunta. Karhejärven sillan eteläpuolella vesijohtoverkostoa on rakennettu ja siihen liittyminen on mahdollista.</p> <p>C. Uudessa ranta-alueen ulkopuolisessa emätilaselvityksessä ja mitoituksessa vanha mitoituskerroin 1 rp/ 1ha on voimassa vain edullisuusvyöhykkeellä, joka tukee kylärakennetta ja sijoittuu enimmäkseen vesijohtoverkoston äärelle. Muualla kaava-alueella mitoituskerrointa on kiristetty, 1 rp/ 3 ha, vastaamaan Ylöjärvellä lähimmässä yleiskaavassa käytettyjä kertoimia.</p> <p>D. Nopanperän maisemallisesti merkittävä peltoalue merkitään MA-alueeksi. Maisemallisista syistä ja emätilaselvitykseen nojaten rakennuspaikat on poistettu.</p> <p>E. Kyrönlahden maantien liikennemäärät ovat kohtuulliset. Kaavan yleismääräyksissä todetaan: Nopanperäntien, Karhentien ja Kyrönlahdentien varsilla rakennuspaikkojen toteutettavuus on sidoksissa tienpitäjältä haettavaan liittymälupaun. Liittymäkohdat ratkaistaan rakennuslupavaiheessa.</p> <p>F. Merkintää sl-1 täydennetään niin, että siinä mainitaan liito-oravan elinympäristön lisäksi myös lajin lisääntymis- ja levähdyspaikat. Merkintää täydennetään Antaverkka-Mutalan osayleiskaavan mukaisesti.</p> <p>G. Liito-oravan kulkuyhteydet osoitetaan erillisellä viheryhteystarve -merkinnällä. M-5 merkintä sisältää määräyksen: Alueilla, jotka ovat merkittäviä ekologisten yhteyksien kannalta, ei saa suorittaa toimenpiteitä, jotka heikentävät alueen luontoarvoja.</p>
---	---

	<p>H. Ruonanjoki on Natura 2000-alue, joten sen rantaviivan mitoituskerroin on 0. Ei siis vaikuta rakennuspaikkojen määrään. Ruonanjoen ranta-alueelle ei osoiteta rakennuspaikkoja eikä matkailua.</p> <p>I. Ruonanjoen Natura-alueen eteläpuolella ollut matkailualue (RM) sekä Nikinsaaren matkailualue on poistettu kaavasta. Tehty uusi selvitys/täydennys/ Natura???</p> <p>J. Maanomistajalta ei suunnitelmia, poistetaan RM-1-alue.</p> <p>K. Kaavamääräykset täydennetty.</p> <p>L. Kaavaan ja merkintöihin lisätään erillinen saunarakennus.</p> <p>M. Rakennuspaikan koko yms. määritellään kaavan yleismääräyksissä.</p> <p>N. Kaavassa on osoitettu uimaranta koulun viereen ja venevalkama / matonpesupaikka.</p> <p>O. MRL 44 § on muutettu lausunnon jälkeen. Kaava-alueella on osoitettu suoraan rakennusluvalla myönnettäviä rakennuspaikkoja. Sen lisäksi on mahdollista toteuttaa rakennuspaikkoja suunnittelutarveratkaisuilla MY-, MA- ja MU-alueiden ulkopuolella. Rakentamisen paineen oletetaan olevan vähäinen kaava-alueella jatkossakin.</p>
<b>Maakuntamuseo</b>	
<p>A. Kaavaselostuksen kohdeluettelo tulee täydentää kohdekuvauksilla, joista käy ilmi kohteiden kulttuurihistoriallisesti arvokkaat ominaispiirteet.</p> <p>B. /s-merkintä puuttuu Einolalta, Lehtolalta, Järvenpäältä, Punalalta, Pirkkalanniemeltä, Kangasniemeltä, Yrjönniemeltä ja Majaniemeltä.</p> <p>C. Kulttuuriympäristön arvojen kannalta on arveluttavaa, että rakentamista ohjataan maisemallisesti arvokkaille pelloille.</p>	<p>A. Selostusta täydennetään taulukolla, jossa esitetään kulttuuriympäristön arvokohteiden arvot ja ominaispiirteet.</p> <p>B. Suojelumerkinnät osoitetaan kaavaan 2024 päivitetyn selvityksen perusteella, jossa myös kyseiset kohteet on arvioitu.</p> <p>C. Rakennuspaikat on poistettu Nopanperän pelloilta.</p>

<p>D. Paikallisesti arvokkaat rakennetun kulttuurimaiseman kokonaisuudet tulee merkitä kaavaan inventoinnin mukaan.</p> <p>E. SM-merkinnän selitystä täydennettävä kuten luonnosvaiheen lausunnossakin esitettiin.</p> <p>F. Mahdollinen (kiviröykkiö) muinaisjäännös tarkistettava.</p> <p>G. Historialliset kyläpaikat inventoitava (inventointi maakuntamuseolle) ja mahdolliset muinaisjäännökset merkitään kaavaan.</p>	<p>D. Inventoinnin perusteella kaavaan lisätään paikalliset rakennetun kulttuuriympäristön arvoalueet.</p> <p>E. Merkintöjen selitykset päivitetään nykysuositusten mukaan.</p> <p>F. Kohde on tarkistettu ja todettu, ettei alueelta löydy muinaisjäännöstä (kts. 25.10.2011/Timo Jussila).</p> <p>G. Muinaisjäännökset ja historialliset kyläpaikat on inventoitu 2009. Muinaisjäännökset merkitään kaavan 2. ehdotukseen sen tiedon perusteella, mikä on käytettävissä laitettaessa 2. ehdotus nähtäville. Inventointi päivitetään, ja tarvittavat täydennykset lisätään kaavaan ennen sen hyväksymistä.</p>
<p><b>1. Muistutus</b></p>	
<p>Haluavat, että kaava-alueen raja ja ranta-alueen merkinnän rajana ovat Jaskarantie ja Toimelantie</p>	<p>Kaava-alueen ja ranta-alueen raja on ratkaistu aiempien selvitysten perusteella. Rajaukset eivät vaikuta metsätalouteen tai maanomistukseen. Rajauksia ei muuteta.</p>
<p><b>2. Muistutus</b></p>	
<p>Haluaa, että Jaskarantie toimii kaava ja ranta-alueen rajana.</p>	<p>Kaava-alueen ja ranta-alueen raja on ratkaistu aiempien selvitysten perusteella. Rajaukset eivät vaikuta metsätalouteen. Rajauksia ei muuteta.</p>
<p><b>3. Muistutus</b></p>	
<p>Vaatii tilalle Koivuranta 442-17-29 toista rantarakennuspaikkaa, kesäasunnolle.</p>	<p>Ranta-alueen mitoitus on tarkistettu uuteen ehdotukseen. Ko. tila on rakennettu emätila. Laskennallisen mitoituksen perusteella ei tilalle ole mahdollista toista rakennuspaikkaa.</p>

<p><b>4. Muistutus</b></p>	
<p>Pyytää rakennuspaikkoja 2-4 omakotitalolle.</p>	<p>Kiinteistöllä on ranta-aluetta ja M-5 aluetta.</p> <p>Ranta-alueella rakennusoikeus on tutkittu emättilakohtaisesti ja siirretty ranta-alueen M-, MY- ja MA-alueilta RA- ja AO-alueille.</p> <p>Kuivanmaan emättilaselvityksen mukaan ranta-alueen ulkopuolella on mahdollisuus yhteen rakennuspaikkaan. Se osoitetaan kaavassa Kaunistontien varteen.</p>
<p><b>5. Muistutus</b></p>	
<p><b>Asukkaiden adressi (12.1.2009)</b></p> <p>Pyydetään kirjalliset vastaukset seuraaviin kohtiin:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Rakennuspaikkaa ei voida osoittaa sopimattomaan paikkaan. Rakennuspaikkoja on osoitettava lisää, erityisesti ranta-alueille.</li> <li>Vaaditaan emättilaselvitystä.</li> <li>Sallitaan maatilalla harjoitettavien elinkeinojen edellyttämä rakentaminen MA-2 ja MY-5 alueilla.</li> <li>Kaava uhkaa alueen elinkelpoisuutta ja kehittämistä.</li> <li>Merkinnät uusille kunnallisille palveluille (päiväkotit, pankki yms.).</li> <li>Karhen kaavaa aluetta pitää arvioida tapauskohtaisesti. Ei liian tiukalle suojelulle.</li> <li>MA-2 alueille tarvitaan isompia peltolohkoja ja uusien peltojen raivausta.</li> <li>Ranta-alueen rajat muutettava, jotta näkyvyys esim. järveen säilyisi.</li> <li>Rakennuspaikkoja keskuksiin.</li> <li>Ranta-alueen melualueen laajuus</li> <li>Kaava korostaa liikaa maisemallisia arvoja ja rajoittaa elinkeinojen kehittämistä ja</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Kaavaehdotusta laadittaessa koko kaava-alueelle on tehty sekä ranta-alueen että ns. kuivanmaan emättilaselvitys, joiden perusteella kunkin maanomistajan alueelle osoitetaan enintään selvityksen mukainen määrä uusia rakennuspaikkoja. Rakennuspaikkojen sijoittelussa huomioidaan mm. tieyhteydet sekä ympäristöarvot, joita ei saa heikentää.</li> <li>Emättilaselvitykset on laadittu ja otettu huomioon suunnitelmissa. Selvitykset ovat kaavan liitteinä.</li> <li>Kaava sallii maa- ja metsätalouteen liittyvän rakentamisen MA- alueilla. Rakentamisessa on kuitenkin otettava huomioon alueen ympäristö- ja maisema-arvot.</li> <li>Kaavassa on pyritty ottamaan huomioon alueen elinkeinojen kehittäminen ja täydennysrakentamispotentiali. Yleiskaavan myötä alueen maankäytön perusteet selkiytyvät ja houkuttelevuus lisääntyy.</li> <li>Kaava-alueen tuleva asukasmäärän kasvu ennakoitaan niin maltilliseksi, että uusia palvelujen rakennuspaikkoja ei ole tarpeellista esittää kaavassa. Nykyisillä koulun ja seurakuntatalon kiinteistöillä on mahdollista toteuttaa julkisia palveluja.</li> </ol>

<p>harjoittamista.</p> <p>12. Vaaditaan AM/s merkinnät poistettavaksi.</p> <p>13. Ei aktiivisesti maataloutta harjoittavien mahdollisuus saada rakennuslupia. Onko mahdollista saada rakennuslupia muulle toiminnalle?</p>	<p>6. Suojelutavoitteissa noudatetaan maankäyttö- ja rakennuslakia sekä yleisiä linjauksia, jotka on määritelty yhteistyössä viranomaisten kanssa, ja ne noudattavat Ylöjärven muun yleiskaavoituksen periaatteita. Kaavoitukselle on annettu tavoitteet, jotka tukevat monipuolisesti alueen kehittymistä.</p> <p>7. MA-2 merkintä mahdollistaa peltojen yhtenäistämisen. Peltoja on mahdollista laajentaa M-5 -alueille.</p> <p>8. Ranta-alueet on määritelty yleisen käytännön mukaan n. 200 m:n levyisiksi huomioiden esim. maaston muodot ja tielinjaukset. Ranta-alue rajautuu etäisyydelle, jonne rannan vaikutuksen katsotaan ulottuvan.</p> <p>9. Kaava osoittaa uusia suoran rakennusluvan rakennuspaikkoja lähinnä maanomistajien osoittamiin paikkoihin. Suurin osa niistä sijoittuu kylätaajamiin ja vesijohtojen äärelle.</p> <p>10. Melualueen laajuus on määritelty valtioneuvoston päätöksessä melutason ohjearvoista N:o 993 29.10.1992.</p> <p>11. Laki edellyttää, että yleiskaavassa tulee vaalia rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvoja. Maa- ja metsätalouteen liittyvä rakentaminen ja elinkeinojen kehittäminen on mahdollista maiseman arvot huomioiden. Kaavan tavoitteiden mukaisesti kaavassa on huomioitu maisemaselvityksessä todetut kulttuurihistoriallisesti ja maisemallisesti arvokkaat alueet.</p> <p>12. Laki edellyttää rakennetun ympäristön arvojen vaalimista. Kulttuuriympäristön arvo kohteet on määritelty inventoinnissa ja yhteistyössä museoviranomaisten kanssa. Kohteiden määrittely noudattaa Ylöjärven muiden kaavojen periaatteita. Suojelumerkintä ei estä asumista eikä elinkeinojen kehittämistä.</p> <p>13. Maatilan talouskeskusta koskeva määräys mahdollistaa myös muut maaseutuelinkeinot. Rakennuslupia myönnetään kaavamääräysten puitteissa.</p>
--	--

<p><b>6. Muistutus</b></p>	
<p>1. sl-1 merkintä poistettava Einolan tilalta.</p> <p>2. MA-2 merkintä poistettava Einolan tilalta.</p> <p>3. MY-5 merkintä poistettava Einolan tilalta.</p> <p>4. Kaksi rakennuspaikkaa tilan alueelle.</p> <p>Muistutuksen tekijät vaativat edelleen yhden ranta-rakennuspaikan lisäämistä tilan alueelle.</p>	<p>1. Sl-1-merkintä poistetaan, koska alueella ei ole enää liito-oravalle potentiaalista elinympäristöä.</p> <p>2. MA-2 alueella on erityisiä maisemallisia ja kulttuurihistoriallisia arvoja. Alueella sallitaan maatalouden harjoittamisen kannalta tarpeellisten talousrakennusten rakentaminen. Maatalouden jatkuminen alueella on toivottavaa.</p> <p>3. Luontoselvitys on päivitetty vuonna 2022. Alueella on metsälain 10 § mukainen erityisen tärkeä elinympäristö, joka osoitetaan kaavaan luo-3-merkinnällä. Muutoin alue merkitään M-5-alueena.</p> <p>4. Ranta-alueen mitoitus on tarkistettu uuteen ehdotukseen. Einolanlammi on 0,3 hehtaari kokoinen pieni lampi, jolta ei mitoitusperusteiden mukaan kerry rantarakennusoikeutta. Tila 442-17-19 on rakennettu emätila, joka muodostuu kahdesta rantapalstasta. Mitoituksen perusteella voidaan tilalle osoittaa yksi uusi laskennallinen rakennuspaikka. Ranta-alueen ulkopuolelle laaditun emätilaselvityksen perusteella kaavaehdotukseen on merkitty kolme vakituisen asumisen sallivaa rakennuspaikkaa Nopanperäntien varteen.</p>
<p><b>7. Muistutus</b></p>	
<p>Lomarakennuksen paikka tontille 3:98 Hevoshaka</p>	<p>Esitetty rakennuspaikka sijaitsee ranta-alueen ulkopuolella, ja on emätilaselvityksen mukainen. Osoitetaan esityksen mukainen loma-asunnon rakennuspaikka.</p>
<p><b>8. Muistutus</b></p>	
<p>Muutetaan merkintä vapaa-ajan asunto vakituiseksi asunnoksi 2:72</p>	<p>Muutos on perusteltu. Muutetaan merkintä.</p>
<p><b>9. Muistutus</b></p>	

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hakee kolmea RA-4 rakennuspaikkaa ja AO-5 alueelle erillistä rantasaunan rakennuspaikkaa.</li> <li>2. AM/s-1 -alueen merkintä AM -alueeksi</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Maanomistaja on esittänyt muistutuksensa jälkeen uudet tavoitteet , jotka on otettu mahdollisuuksien mukaan huomioon kaavan 2. ehdotuksessa. Ranta-alueelle osoitetaan matkailupalvelujen alue, joka sallii vuokramökkit.</li> <li>2. Merkintä on muuttunut. Talouskeskus on osoitettu kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi pihapiiriksi. Merkinnät perustuvat kulttuuri- maisema- ja rakennus selvitykseen (2007 / 2024).</li> </ol>
<b>10. Muistutus</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Omat rantarakennuspaikat tiloille 15:40 ja 15:41 Nokalan (15:37, nyk. 15:47) tilasta on vuonna 1995 lahjoitettu kaksi rakennuspaikkaa Karhen osayleiskaavan 1993 mukaisista paikoista. Viljakalan kunnanhallitus on antanut rantarakennuspaikkojen lohkomisluvan 10.1.2000. Lohkomistoimituksessa 14.11.2000 määräalat lohkottiin rantarakennuspaikoiksi Koivikko 15:41 ja Peltola 15:40.</li> <li>2. Tilan 15:41 MY-5 merkintä poistettava</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kaavalla osoitetaan mitoitukseen perustuva laskennallinen rakennusoikeus. Lohkomisella ei voida muodostaa rakennusoikeutta. Ranta-alueen mitoitus on tarkistettu uuteen ehdotukseen. Emätilalla on jäljellä kaksi laskennallista rakennusoikeutta, mikä voidaan uudessa kaavaehdotuksessa osoittaa. Ruonanjoen rantaan kuuluvan Natura-alueen mitoitus on lähtökohtaisesti nolla. Tässä tapauksessa on tarkastelu kohtuullisuutta ja jokialueen mitoitus on huomioitu ja kertyvä laskennallinen rakennusoikeus on siirretty Karhejärven rannalla käytettäväksi, jolloin emätilan kokonaismäärä on kolme. Lähtökohtaisesti kaikille viidelle lohkotilalle kuitenkin ei ole mahdollista osoittaa uusia rakennuspaikkoja. Aikaisemmassa vaiheessa on tarkasteltu mahdollisuutta, jossa neljästä vierekkäisestä lohkotilasta muodostetaan kaksi uutta tilaa yhdistämällä. Tämä ratkaisu osoitetaan ehdotuksessa. Kts. Muistutus 12,40,41.</li> <li>2. Luontoselvitykset on päivitetty. MY-5 merkintä poistetaan.</li> </ol>
<b>11. Muistutus</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. MY-5 merkinnät tulee muuttaa merkinnöiksi M-5</li> <li>2. Vakituisen asumisen siirtäminen karttaliitteen mukaisesti.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Luontoselvitys on päivitetty. Alueella ei havaittu liito-oravalle soveltuvaa elinympäristöä. Alue muutetaan M-5 alueeksi. Rantametsän käsittelyä ohjataan yleismääräyksellä.</li> <li>2. Siirretään rakennuspaikat karttaliitteen mukaisesti. Rakennuspaikkojen toteutettavuus</li> </ol>



<p>3. Talouskeskuksen rajalinjan tarkennus</p> <p>4. Kaavaluonnoksen palauteraportin vastineessa mainittuja muutoksia rajauksiin ja merkintöihin ei ole korjattu kaavakarttaan.</p>	<p>on sidoksissa tienpitäjältä haettavaan liittymälupaan.</p> <p>3. Talouskeskuksen rajalinjaa korjataan kuten ehdotettu.</p> <p>4. Ruonanjoen suojavyöhyke on osoitettu kaavassa rant-alueajauksella, jotta Natura-alueen lähiympäristössä tehtävistä toimenpiteistä ei syntyisi välitöntä haittaa alueen suojeluarvoille. Natura-alueen suojavyöhykkeellä toimenpiteet vaativat kunnanviranomaisen lupaa tai ilmoitusta ELY-keskukseen. Ruonanjoen ranta-alue on MA-2-alue.</p>
<b>12. Muistutus</b>	
<p>1. Rantarakennusoikeus tilalle Kivikko 15:44</p> <p>2. MY-5 merkintä tulee poistaa alueelta.</p>	<p>1. Kaavalla osoitetaan mitoitukseen perustuva laskennallinen rakennusoikeus. Lohkomiella ei voida muodostaa rakennusoikeutta. Ranta-alueen mitoitus on tarkistettu uuteen ehdotukseen. Emätilalla on jäljellä kaksi laskennallista rakennusoikeutta, mikä voidaan uudessa kaavaehdotuksessa osoittaa. Ruonanjoen rantaan kuuluvan Natura-alueen mitoitus on lähtökohtaisesti nolla. Tässä tapauksessa on tarkastelu kohtuullisuutta ja jokialueen mitoitus on huomioitu ja kertyvä laskennallinen rakennusoikeus on siirretty Karhejärven rannalla käytettäväksi, jolloin emätilan kokonaismäärä on kolme. Lähtökohtaisesti kaikille viidelle lohkotilalle kuitenkin ei ole mahdollista osoittaa uusia rakennuspaikkoja. Aikaisemmassa vaiheessa on tarkasteltu mahdollisuutta, jossa neljästä vierekkäisestä lohkotilasta muodostetaan kaksi uutta tilaa yhdistämällä. Tämä ratkaisu osoitetaan ehdotuksessa. Yksi laskennallinen rakennusoikeus lisätään tilalle 15:44 Kts. Muistutus 10, 40,41.</p> <p>2. Luontoselvitys on päivitetty vuonna 2022. MY-5-merkintä poistetaan.</p>
<b>13. Muistutus</b>	

Suojelumerkinnän poistaminen Ehdotamme merkinnäksi AM	Talouskeskus on osoitettu kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi pihapiiriksi. Merkinnät perustuvat kulttuurimaisema- ja rakennusselvitykseen (2007 / 2024), jossa kohde on todettu erittäin merkittäväksi. Lakiin perustuen yleiskaavalla tulee vaalia rakennetun ympäristön arvoja.
<b>14. Muistutus</b>	
<b>(12.1.2009)</b>  <ol style="list-style-type: none"><li>1. MY-5 merkinnän muuttaminen M-5 merkinnäksi</li><li>2. Rakennuspaikkojen siirtäminen</li><li>3. Suojelumerkinnän poistaminen</li><li>4. Rantasaunan merkintä M-5-kohdalle, sukupolvenvaihdos huomioiden.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Luontoselvitys on päivitetty vuonna 2022. MY-5-merkintä poistetaan.</li><li>2. Rakennuspaikkoja ei maisemallisista syistä voida siirtää metsästä maisemallisesti arvokkaalle peltoalueelle. Kaavassa rakennuspaikoille on osoitettu sijainti, jossa ne on mahdollista liittää keskitettyyn jätevesiviemäriin.</li><li>3. Tilakeskus, jossa sijaitsee vanha kaupparakennus, on osoitettu kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi pihapiiriksi. Merkinnät perustuvat kulttuurimaisema- ja rakennusselvitykseen (2007 / 2024), jossa kohde on todettu erittäin merkittäväksi. Lakiin perustuen yleiskaavalla tulee vaalia rakennetun ympäristön arvoja.</li><li>4. Nykyiset tilakeskuksiin liittyvät erilliset saunat merkitään kaavaan, ei uusia. Männistön tila on ylittänyt rantarakennusoikeutensa, joten ranta-alueelle ei ole mahdollista osoittaa uusia rakennuspaikkoja.</li></ol>
<b>15. Muistutus</b>	
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mahdollisimman paljon rakennuspaikkoja Rahaniemenselän rantaan.</li><li>2. Mahdollisimman paljon rakennuspaikkoja Sauninjärven rantaan.</li></ol>	<p>Ranta-alueen rakennuspaikat osoitetaan emätilaselvityksen mukaan. Selvityksen mukaan tilalle kuuluu kolme uutta rantarakennuspaikkaa. Sauninjärven rannalle on osoitettu yksi vakituisen asumisen rakennuspaikka ja Rahaniemenselän rantaan kaksi loma-asuntoa.</p> <p>Päivitetty emätilaselvitys mahdollistaa tilalle enintään 5 rakennuspaikkaa ranta-alueen ulkopuolelle.</p> <p>Osoitetaan Saunijärventien varteen, tilakeskuksen ympärille kolme rakennuspaikkaa,</p>

	<p>jotka on mahdollista liittää vesijohtoverkoston. Loput kaksi rakennuspaikkaa on mahdollista sijoittaa suunnittelutarveratkaisuilla esim. Liivalammintien varteen, missä myös on vesijohto.</p>
<b>16. Muistutus</b>	
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Esittää kahta rantarakennuspaikkaa</li><li>2. Pyydetään merkinnän AO-5/1 siirtämistä peltoaukion keskeltä uuteen kohtaan</li><li>3. Karhejärven pohjoispuolella metsätalousalueen MY-5-merkinnän muuttaminen merkinnäksi M-5</li><li>4. AM/s 1 suojelumerkinnän poistaminen.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Kaavalla osoitetaan mitoitukseen perustuva rakennusoikeus. Rakennusoikeutta on laskettu emätiloittain vakiintuneen käytännön mukaisesti. Emätilalla ei ole jäljellä olevaa laskennallista rakennusoikeutta, mitä voidaan uudessa kaavaehdotuksessa osoittaa.</li><li>2. Poistetaan rakennuspaikka peltoaukion keskeltä esitetyn mukaisesti. Kohdassa, johon rakennuspaikka on toivottu siirrettäväksi, ei ole riittävästi pinta-alaa rakennuspaikalle (5000 m<sup>2</sup>). Rakennuspaikka siirretään rautatien melualueelle Nopanperäntien länsipuolelle vastapäätä Arolan tilakeskusta. Maisemallisesti arvokkaat peltoalueet jätetään kulttuuriympäristöarvojen vuoksi vapaaksi rakentamiselta. Päivitetty emätilaselvitys osoittaa maanomistajalle yhden uuden rakennuspaikan ranta-alueen ulkopuolelle, mitoituksen ylittävät rakennuspaikat poistetaan kaavasta.</li><li>3. Karhejärven pohjoispuolella on M-5-alueita. Myllylahden rantoja on osoitettu MY-5 ja sl-1-merkinnöin, koska alueella on todettu vuoden 2022 luontoselvityksessä liito-oravan elinympäristöä.</li><li>4. Talouskeskus on osoitettu kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi pihapiiriksi. Merkinnät perustuvat kulttuurimaisema- ja rakennus selvitykseen (2007 / 2024), jossa kohde on todettu erittäin merkittäväksi. Lakiin perustuen yleiskaavalla tulee vaalia rakennetun ympäristön arvoja.</li></ol>
<b>17. Muistutus</b>	

Kyrönlahdentie 510: Kevyenliikenteenväylä tulee sijoittaa tien eteläpuolelle.	"Kevyenliikenteen yhteystarve" -merkintä ei osoita yhteystarpeen tarkkaa tyyppiä tai sijoittumista. Väylän sijainti ja tyyppi ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa, mikäli väylä toteutuu.
<b>18. Muistutus</b>	
Merkinnän muuttaminen T-3:sta merkinnäksi M- 5.	Poistetaan T-3-alue osoitetusta sijainnista. Osa alueesta varataan kahdelle uudelle asuinrakennuspaikalle. Lähteen oletettu sijainti on M-alueella. Alue ei ole sellaista pohjaveden muodostumisaluetta, joka edellyttäisi suoje- lua.
<b>19. Muistutus</b>	
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Suojelumerkinnot haittaavat elinkeinotoimintaa.</li><li>2. Emätilaselvitys pitää tarkentaa.</li><li>3. Rautatien melualueen uudelleen arviointi?</li><li>4. Ranta-alueen raja?</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Talouskeskus on osoitettu kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi pihapiiriksi. Merkinnot perustuvat kulttuurimaisema- ja rakennus- selvitykseen (2007 / 2024). Lakiin perustuen yleiskaavalla tulee vaalia rakennetun ympäristön arvoja. Merkintä ei estä tuotantotilojen uudistamista.</li><li>2. Emätilaselvitykset on päivitetty vastaamaan ajanmukaisia mitoitusnormeja.</li><li>3. Meluohjeavot on määritelty valtioneuvoston päätöksessä melutason ohjearvoista N:o 993 29.10.1992.</li><li>4. Ranta-alueet on määritelty yleisen käytännön mukaan n. 200 m:n levyisiksi huomioiden esim. maaston muodot ja tielinjaukset. Ranta-alue rajautuu etäisyydelle, jonne rannan vaikutuksen katsotaan ulottuvan.</li></ol>
<b>20. Muistutus</b>	
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Pääsy rakentamattomille rannoille turvattava.</li><li>2. Karilansuon suojelualuerajausta laajennettava.</li><li>3. Onko liito-oravien olinpaikkoja hävitetty?</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Rannoille on lisätty vain vähäisesti rakennuspaikkoja emätilaselvityksen mukaan. Maa- ja metsätalousalue –merkintä M turvaa rannoille pääsyn jokamiehenoikeudella. Kaava ei vaikuta rantojen käytön</li></ol>

<p>4. Ilmoitus mahdollisesta muinaisjäännöksestä</p>	<p>rasiteoikeuksiin, jotka säilyvät nykyisellään.</p> <p>2. Luontoselvitystä on päivitetty vuonna 2022. Karilansuon luo-3-rajasta on laajennettu luontoselvityksen päivityksen mukaisesti.</p> <p>3. Liito-oraville potentiaaliset elinympäristöt on tarkistettu vuonna 2022 luontoselvityksen päivityksen yhteydessä. SI-1-merkintä on poistettu alueilta, joissa ei enää todettu olevan liito-oravalle soveltuvaa elinympäristöä. Kaavassa osoitetaan SI-1-merkinnällä kaikki liito-oravalle soveltuvat elinympäristöt. Lisäksi liito-oravien kulureittejä on osoitettu viheryhteystarve-merkinnällä kaavaan.</p> <p>4. Alueella tehtiin tarkastuskäynti. Ei todettu kiviröykkiötä tai muuta muinaisjäännöksenä pidettävää rakennetta. Lisätietoa: Jussila, Timo 25.10.2011: Ylöjärvi, Karhe, yleisöilmoituksen tarkastus.</p>
<p><b>21. Muistutus</b></p>	
<p>1. Rantakaava-alueen rajausta muutettava.</p>	<p>1. Ranta-alueet on määritelty yleisen käytännön mukaan n. 200 m:n levyisiksi huomioiden esim. maaston muodot ja tielinjaukset. Ranta-alue rajautuu etäisyydelle, jonne rannan vaikutuksen katsotaan ulottuvan. Rajausta on tarkistettu siten, että kauempana rannasta sijaitseva vanha päärakennus on ranta-alueen ulkopuolella ja uudempi asuinrakennus on ranta-alueella.</p>
<p><b>22.A Muistutus</b></p>	
<p>1. Rantakaavan raja muutettava.</p> <p>2. Rakennuspaikan virheellinen sijainti korjattava.</p> <p>3. Pyydetään asuinrakennuksen ja teollisuushallin rakennuspaikka.</p>	<p>1. Ranta-alueen raja on määritelty n. 200 m:n etäisyydelle rantaviivasta, ja emättilaselvitykset on tehty sen mukaisesti. Rajausta on tarkistettu siten, että kauempana rannasta sijaitseva vanha päärakennus on ranta-alueen ulkopuolella ja uudempi asuinrakennus on ranta-alueella.</p> <p>2. Siirretään olevan rakennuspaikan Kämpälä sijainti oikealle paikalleen 50 m</p>

	etelämmäs.  3. Merkitään kiinteistölle Säkinoja yksi uusi asuinrakennuksen rakennuspaikka. Esitetty teollisuushallin paikka on toteutunut asuinrakennuspaikkana v. 2011.
<b>22.B Muistutus</b>	
Ilmoitus venepaikkaoikeudesta.	Kaava ei vaikuta rantojen käytön rasiteoikeuksiin, jotka säilyvät nykyisellään.
<b>23. Muistutus</b>	
Ilmoitus venepaikkaoikeudesta.	Kaava ei vaikuta rantojen käytön rasiteoikeuksiin, jotka säilyvät nykyisellään.
<b>24. Muistutus</b>	
Pyydetään lisäämään paikka maatilan talouskeskukseksi Saunintien ja Parmalantien risteykseen.	Ranta-alueen mitoitus on tarkistettu uuteen ehdotukseen. Kaavalla osoitetaan mitoitukseen perustuva rakennusoikeus. Rakennusoikeutta on laskettu emätiloittain vakiintuneen käytännön mukaisesti. Emätilan aikaisemmin käyttämä rakennusoikeus vähentää jäljellä olevaa laskennallista rakennusoikeutta. Emätilalla ei ole jäljellä laskennallista rakennusoikeutta, mitä voidaan uudessa kaavaehdotuksessa osoittaa.
<b>25. Muistutus</b>	
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Kalmistomerkinnot on poistettava kaavasta.</li><li>2. Rakennuspaikan siirto. Vaadin, että tonttiin ei kohdisteta rakennuspaikan suhteen rajoituksia ja siihen voi rakentaa talon järkevälle rakennuspaikalle.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Muinaisjäänköhteet merkitään kaavaan lakisääteisesti ja maakuntamuseon ohjeiden mukaan. Muinaisjäänkösten inventointi päivitetään vielä vuonna 2024, ja tarvittavat muutokset otetaan huomioon kaavassa ennen sen lopullista hyväksymistä.</li><li>2. Kiinteistö on ranta-alueella. Ranta-alueen mitoitus on tarkistettu uuteen ehdotukseen. Kaavalla osoitetaan mitoitukseen perustuva</li></ol>

	<p>rakennusoikeus. Rakennusoikeutta on laskettu emätiloittain vakiintuneen käytännön mukaisesti. Emätilan aikaisemmin käyttämä rakennusoikeus vähentää jäljellä olevaa laskennallista rakennusoikeutta. Emätilalla ei ole jäljellä laskennallista rakennusoikeutta, mitä voidaan uudessa kaavaehdotuksessa osoittaa. Alue on luontoinventointien perusteella määritelty MY-alueeksi, jolle ei voi toteuttaa uusia rakennuspaikkoja.</p>
<b>26. Muistutus</b>	
<p>Liito-oravan elinolot ja kaavamerkinnyt. Osa omistamastamme tilasta on merkitty tunnuksella MY. Alueella ei ole havaintoja liito-oravasta. Tilalla on tehty avohakkuuta. Vaadimme merkinnän poistamista.</p>	<p>Liito-oraville potentiaaliset elinympäristöt on tarkistettu luontoselvityksen päivityksen yhteydessä vuonna 2022. Alueella todettiin olevan liito-oravalle soveltuvaa elinympäristöä ja nämä alueet on rajattu sl-1-merkinnällä kaavaan. Alueen suojeluperusteena on luonnonsuojelulaki 78 §. Lajin elinympäristön ja kulkuyhteyksien turvaamiseksi alueelle on osoitettu MY-5 aluetta. Alueella on sallittua metsätaloudenharjoittaminen.</p>
<b>27. Muistutus</b>	
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vanha rakennuspaikka tulee merkitä olemassa olevana asuinrakennuksena AO-5(1), vaikka rakennus purettu 1980-luvulla.</li><li>2. Anoo mahdollisimman montaa rakennuspaikkaa.</li></ol>	<p>Purettu rakennus on ilmeisesti sijainnut ranta-alueella. Kuivanmaan emätilaselvitys osoittaa maanomistajalle yhteensä 7 uutta mahdollista rakennuspaikkaa, joista 5 merkitään kaavaan ranta-alueen ulkopuolelle kolmelle eri kiinteistölle.</p>
<b>28. A Muistutus</b>	
<p>Merkinnän korjauspyyntö: Pyydämme poistamaan kaavaehdotuksesta pyörätie-merkinnän osittain peittämän ylimääräisen tonttivarauksen (musta neliö, näkyy Mäntylä tilan kohdalla Karhentien toisella puolella).</p>	<p>Poistetaan merkintä.</p>
<b>28. B Muistutus</b>	
<p>Luonnosvaiheessa esitetty kaavamerkintä luo-3 (luontoselvityksen kohde no: 23) on poistettu, mutta kohteen poistamista ei ole täydennetty kaavaselostukseen.</p>	<p>Luontoselvityksen päivitys on tehty vuonna 2022. Kaava-alueella on todettu olevan paljon lähdevaikutteista ympäristöä, mutta luonnontilaiseksi tai sen kaltaiseksi on todettu ja kaavaan</p>

	osoitettu vain Sauninlähde ja Karhen itäpuolella sijaitseva pohjavesivaikutteinen tihkupinta.
<b>29. Muistutus</b>	
Vaaditaan maatilamerkinän palauttamista. Vaaditaan yhden uuden rakennuspaikan osoittamista sukupolvenvaihdosta varten.	Muutetaan merkintä AO-5 merkinnäksi AM. Merkintä mahdollistaa tuotantokäytössä olevalla maatilalla toisen asuinrakennus
<b>30. Muistutus</b>	
Tilan kaavoittaminen tonttimaaksi, koska sille on myönnetty rakennuslupa 1950- 60-lukujen vaihteessa.	Ranta-alueen mitoitus on tarkistettu uuteen ehdotukseen. Kaavalla osoitetaan mitoitukseen perustuva rakennusoikeus. Rakennusoikeutta on laskettu emätiloittain vakiintuneen käytännön mukaisesti. Ko. Tila on emätila eikä se ole omantainen. Kaavan mitoituserusteissa todetaan, että kullekin ranta-alueen emätilalle pyritään kohtuullisuusperiaatteella osoittamaan yksi rakennuspaikka, jos rakennuspaikka muilta osin täyttää rakennuspaikan vaatimukset. Kiinteistön koko on n. 1500 m2. Kaava-alueella rakennuspaikan minimikoko on 5000 m2, joten sen perusteella uutta rakennuspaikkaa ei voi muodostaa. Vanhentuneen poikkeamisen tai rakennusluvan perusteella ei voida rakennusoikeutta enää osoittaa.
<b>31. Muistutus</b>	
Vaatus kahden rakennetun omakotitalon merkinnästä kiinteistön alueelle. Molemmat asuinrakennukset, omakotitalot, ovat asuttuja.	Kiinteistön omistaja on vaihtunut muistutuksen jälkeen. Muistutukselle on pätevät perustelut. Kaavassa osoitetaan kyseiselle kiinteistölle kaksi omakotitaloa.
<b>32. Muistutus (12.1.2009)</b>	
Ratamelun torjunta-alueen ja ranta-alueen rajojen aiheuttamat rakennuspaikkojen menetykset uusimassa osayleiskaavaehdotuksessa tulisi kompensoida asianmukaisilla rakennuspaikoilla.  Korjauspyynnöt 1-8 muistutuksen liitekartalla.  <ol style="list-style-type: none"><li>1. M-5 alueen muuttaminen AO-5 alueeksi ja kolme rakennuspaikkaa.</li><li>2. Alueen säilyttäminen M-5 alueena</li></ol>	Kiinteistö on ranta-alueella. Ranta-alueen mitoitus on tarkistettu uuteen ehdotukseen. Kaavalla osoitetaan mitoitukseen perustuva rakennusoikeus. Rakennusoikeutta on laskettu emätiloittain vakiintuneen käytännön mukaisesti. Emätilan aikaisemmin käyttämä rakennusoikeus vähentää jäljellä olevaa laskennallista rakennusoikeutta. Emätilalla ei ole jäljellä laskennallista rakennusoikeutta, mitä voidaan uudessa kaavaehdotuksessa osoittaa.



<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Rakennuspaikka omakotitalolle</li> <li>4. Rakennuspaikka omakotitalolle</li> <li>5. Rakennuspaikka omakotitalolle</li> <li>6. MA-2 merkinnän muuttaminen M-5 merkinnäksi</li> <li>7. Ranta-alueen merkintä RA-4 merkinnällä</li> <li>8. AM/s-1 merkinnän poistaminen.</li> </ol>	<p>Uudella mitoituksella päivitetty kuivan maan emätilaselvitys osoittaa, että tilalla ei ole mahdollisuutta uusiin rakennuspaikkoihin myöskään ranta-alueen ulkopuolella. Ratamelualue ei vähennä rakennusoikeutta.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Emätilaselvitysten perusteella rakennuspaikkoja ei voida osoittaa.</li> <li>2. Alue säilytetään M-5 alueena esitetyn mukaisesti.</li> <li>3. ja 4. ja 5. Emätilaselvitysten perusteella rakennuspaikkoja ei voida osoittaa.</li> <li>6. Muutetaan MA-2 –merkintä esitetyn mukaan M-5 –merkinnäksi. Ojan eteläpuolinen alue on metsänpohjaa ja maisemallisesti erillinen peltoalueesta.</li> <li>7. Alue on rantavyöhykettä. Emätilan rakennusoikeus on käytetty.</li> <li>8. Kulttuurimaisema- ja rakennus selvityksen päivityksessä on todettu, että rakennuksen uusimman laajennuksen myötä kohteen arvot ovat heikentyneet. Suojelumerkintä poistetaan.</li> </ol>
<b>32 b. Muistutus (12.1.2009)</b>	
<p>Tilan omistaja on vaihtunut.</p>	<p>Kirjataan omistajanvaihdos tiedoksi.</p>
<b>33. Muistutus (12.1.2009)</b>	
<p>AM/s-1 ei täytä enää maatalouskeskuksen kriteerejä. Ei historiallinen arvorakennus. Muutettava AO-5 merkinnäksi.</p>	<p>Ei ole enää maatilalan talouskeskus. Muutetaan merkintä AO. Kulttuurimaisema- ja rakennus selvityksen päivityksessä on todettu, että kohteen arvot ovat heikentyneet. Suojelumerkintä poistetaan.</p>
<b>34. Muistutus (12.1.2009)</b>	
<p>Kiinteistö tulee merkitä AO-5 -alueena.</p>	<p>Tilan alue on merkitty kaavakartalle AO-1 alueena.</p>
<b>35. Muistutus</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tilalle kolme uutta rakennuspaikkaa metsä- ja peltoalueelle Sauniston tilan ja Saunin</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Emätilaselvitys osoittaa muistutuksen tekijän omistamille tiloille yhteensä kaksi</li> </ol>

<p>päätilan välille, myös aivan Saunintien varteen.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>2. Ranta-alueen rajausta tarkennettava, jotta rakentaminen on mahdollista Saunintien varteen.</li><li>3. Kaava-alueen rajausta on mielivaltaisesti eikä ota huomioon paikallisia olosuhteita. Kalattomanperä ja Liivalammikulman kylä mukaan, koska kaava jakaa kylän kahtia.</li><li>4. Tappikankaan ampumaradan aiheuttamat meluhaitat tulee ottaa huomioon.</li><li>5. Rakentaminen rannan läheisyyteen huomioida nykyistä tarkemmin. Rakentamisessa tulee huomioida maanomistajien tasapuolinen kohtelu.</li><li>6. Kaava-alueelle tulee suunnitella tontteja, jotka mahdollistavat ekologisen asumisen ja joissa voidaan noudattaa kestävä kehityksen periaatteita. Miten kaavasta saadaan hiljaisen asumisen kohde? Alueelle tulee tehdä perusteellinen meluselvitys.</li><li>7. Pitää uudelleen tarkistaa suojelukohteet ja maisemallisesti tärkeät kohteet. Erityisesti pitää suojata Sauninlähde rakentamiselta. Sauninjärven itäpäähan on tehtävä laajempi ympäristöselvitys, ellei sitä muuteta M-5 alueeksi. Kaava-alueen liito-oravatilannetta on selvitettävä tarkemmin.</li><li>8. <i>Sauninjärven itäpäähan merkityn MY-5 alueen osalta pitää tehdä laajempi ympäristöselvitys, ellei sitä muuteta M-5 alueeksi.</i></li><li>9. Muinaishistoriallisten kohteiden lisäselvitys</li><li>10. Suot tulee suojella kaavamerkinnoin, samoin merkittävät soraharjut.</li><li>11. Rautatien melu- ja värinä Haitat huomioitava, kaava vaatii tarkempaa melu- ja värinäselvitystä.</li><li>12. Kaava-alueen osalta ei ole myöskään riittävästi selvitetty liito-oravien mahdollisia asuinalueita.</li></ol>	<p>mahdollista uutta rakennuspaikkaa. Muistutuksessa mainitulle tilalle on haasteellista osoittaa sopivaa rakennuspaikkaa ranta-alueen ulkopuolelle. Toiselle tilalle osoitetaan yksi rakennuspaikka Saunintien varteen, ranta-alueen ulkopuolelle.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>2. Ranta-alueen rajausta perustuu tehtyihin selvityksiin.</li><li>3. Kaava-alueen laajentamiseen ei ole mahdollista ryhtyä ilman merkittäviä lisäselvityksiä. Nyt laadittava yli 1800 hehtaarin kokoinen osayleiskaava keskittyy Karhejärven lähiympäristöön, josta on laadittu tarvittava selvitysaineisto. Kaava-alue on etelässä rajattu Ylöjärven ja Hämeenkyrön rajaan, joka on hyvin perusteltu aluerajaus</li><li>4. Tappikankaan ampumaradan melua on selvitetty v. 2005. Ampumaradan melu-alue ei ulotu Karhen osayleiskaava-alueelle.</li><li>5. Uusia rantarakennuspaikkoja on osoitettu niukasti, johtuen mainitusta tiheästä rakentamisesta. Rakentamista ohjataan kaavamääräyksiin sekä rakennustapaohjein. Päivitetyllä emätilatarkastelulla on varmistettu maanomistajien tasapuolinen kohtelu.</li><li>6. Rakentamisen ekologisuus riippuu rakennushankkeen toteuttajasta. Kaavaan on lisätty suosituksia ilmastoviisaasta rakentamisesta. Suuri tonttikoko mahdollistaa puutarhat. Muistuttajan esitys hiljaisista alueista on kestävä kehityksen ja alueidenkäytön yleisperiaatteiden mukainen. Karhen kaava-alueen puitteissa ei kuitenkaan ole mahdollista muodostaa tällaista aluekokonaisuutta, jossa mahdollista melua aiheuttavia toimenpiteitä rajoitettaisiin, koska esim. maaseudun perinteiset elinkeinot tuottavat aina jonkinasteista melua.</li><li>7. Luontoselvityksen päivitys on laadittu vuonna 2022. Sauninlähde on osoitettu luo-3-merkinnällä.</li><li>8. Sauninjärven itäpäässä on osoitettu MY-merkinnällä sara- ja ruoholuhtana kehitettävä ranta-alue. Kaavan tavoitteena on edistää luonnon monimuotoisuutta ja</li></ol>
--	--

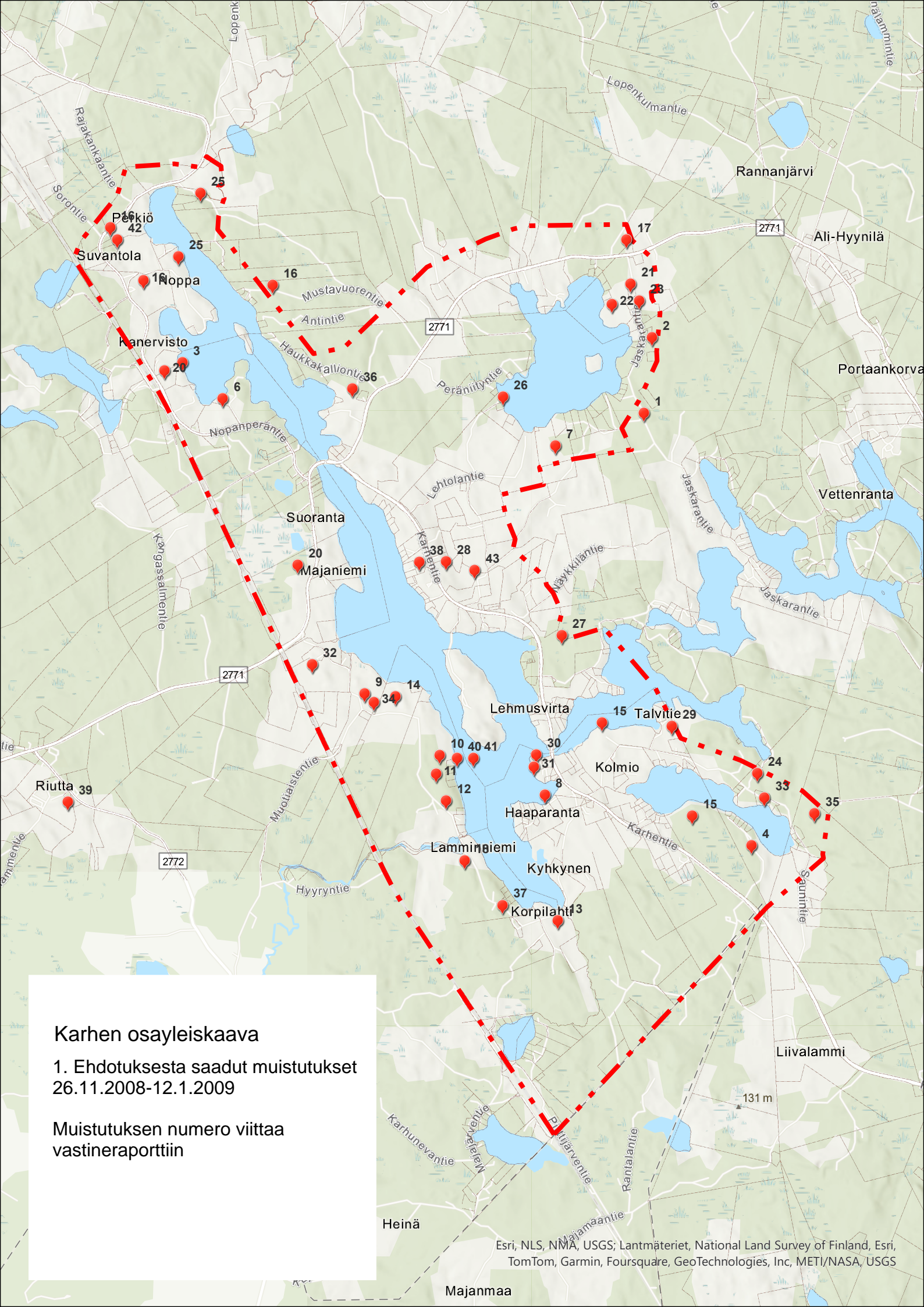
	<p>muiden luonnonarvojen säilymistä MRL 5 §.</p> <p>9. Kaava-aleen muinaisjäännökset on selvitetty v. 2009 ja selvitys päivitetään v. 2024. Kohteet merkitään kaavakartalle maakuntamuseon ohjeiden mukaisesti.</p> <p>10. Luontoselvityksen päivityksen yhteydessä alueen suoympäristöt on osoitettu luo-3-merkinnällä. Isosuon suometsä on yksityinen luonnonsuojelualue ja osoitettu kaavassa SL-merkinnällä. Paikallisesti arvokas harjumuodostuma on osoitettu ge-merkinnällä kaavaan.</p> <p>11. Ylöjärven kaupunki on käynyt RHK:n kanssa keskusteluja meluselvitystarpeesta. Sito Oy on tehnyt RHK:lle Tampere–Seinäjoki radalle meluselvityksen (2008), jonka mukaan asutus Ylöjärven taaja-alueen ulkopuolella on harvaa ja kiinteistöt sijaitsevat etäällä toisistaan, joten meluselvityksille ei ole tarvetta. Putkimallimenetelmällä raideliikenteen melun arvioidaan ulottuvan maastossa 350-400 metrin etäisyydelle ja vesistöjen läheisyydessä noin kilometrin etäisyydelle radasta. Mitoittavana tekijänä on käytetty yömelun ohjearvoa 50 dBA (loma-asumisen alueilla 45 dBA). Kaavaehdotusta laadittaessa on lähtökohdaksi otettu, että vain perustellussa poikkeustapauksessa uusi rakennuspaikka on osoitettu alle 200 metrin etäisyydelle radasta. Tätä etäämpänä olevien uusien rakennuspaikkojen osalta rakennusten suuntaamisella ja piha-alueen muilla järjestelyillä voidaan alittaa melulle asetetut enimmäisohjearvot. Rakentaminen kaavassa osoitetulle raideliikenteen melualueelle edellyttää, että lupaharkinnan yhteydessä luvan hakija osoittaa, etteivät meluohjearvot ylity ulko-oleskelualueilla.</p> <p>Nykyiset rakennuspaikat voivat rautatien melualueella säilyä ja niitä korjattaessa tulee rakenteellinen melusuojaus ja mahdollinen värinävaurioriski ottaa huomioon. Alue on maaperältään vaihteleva (pääasiassa kalliota ja turveperäisiä maalajeja), mutta värinälle erityisen</p>
--	---

	<p>riskialtista savea on radan lähialueen maaperässä hyvin vähän.</p> <p>12. Luontoselvityksen päivityksen yhteydessä alueelta on tunnistettu liito-oravalle soveltuvat elinympäristöt. Kaikki liito-oravalle soveltuvat elinympäristö, vuonna 2022 autiot ja asutut, on luonnonsuojelulailla suojeltuja ja osoitettu kaavassa sl-1-merkinnällä.</p>
<b>36. Muistutus (12.1.2009, 13.1.2009)</b>	
<p>Kuusiston tilan kohdalla olevat kaksi tiensuuntaista tonttia on muutettava pellonsuuntaisiksi. Ranta-alueen rajausta tarkennettava.</p>	<p>Toinen rakennuspaikka on toteutunut muistutuksen jälkeen ja toinen on maanomistajan myöhemmän toiveen mukaisesti poistettu kaavasta. Ranta-alueen rajaus on määritelty yleisen käytännön mukaan n. 200 m:n levyisiksi huomioiden esim. maaston muodot ja tielinjaukset. Ranta-alue rajautuu etäisyydelle, jonne rannan vaikutuksen katsotaan ulottuvan.</p>
<b>37. Muistutus (9.1.2009)</b>	
<p>Kaksi asuinrakennuspaikkaa kiinteistölle, jotta vanha arvokas hirsitalo voidaan säilyttää.</p>	<p>Alue lukeutuu rantavyöhykkeeseen, jolla rakennuspaikat osoitetaan emätilaselvityksen perusteella. Selvitys osoittaa kiinteistölle vain yhden rakennuspaikan.</p> <p>Kohde on osoitettu kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi pihapiiriksi. Merkinnät perustuvat kulttuurimaisema- ja rakennus selvitykseen (2007 / 2024). Kaava mahdollistaa kiinteistölle toisen asuinrakennuksen, mikäli kulttuurihistoriallisesti arvokkaan rakennuksen säilymistä ei voida muulla tavoin turvata ja uudisrakennus voidaan sovittaa ympäristön arvoihin.</p>
<b>38. Muistutus (12.1.2009)</b>	
<p>AO-5(1) -merkinnän muuttaminen merkinnäksi AM kiinteistöille 3:90 ja 3:51. Maa-alueella harjoitetaan metsänhoitotyötä.</p> <p>Alueen rakennusoikeus on edelleen Viljakkalan kunnan rakennusoikeuden mukainen (15 % pinta-alasta), jollaisena sen haluamme säilyvän.</p>	<p>Kyseessä ei ole maatilan talouskeskus. Rakennuspaikan kaavamerkintänä säilyy AO.</p> <p>Rakennusoikeus määrittyy yleiskaavan mukaan.</p>

<b>39. Muistutus (13.1.2009)</b>	
<p>Alueella pitäisi avata hevosvaellusreittejä.</p>	<p>Alueen haja-asutusmaisesta luonteesta johtuen osayleiskaavaa koskien on päätetty, että kaavamerkinnoissa ei osoiteta erillisiä ratsastusreittejä. Tarvittavien reittien ja yhteyksien käyttö tulee sopia yhteistyössä alueen maanomistajien kanssa.</p>
<b>40. Muistutus (12.1.2009)</b>	
<p>Kiinteistö on aikaisemmassa (oikeusvaikutuksettomassa) osayleiskaavassa itsenäinen rakennuspaikka RA-4. Kiinteistöstä on maksettu mm. kiinteistöveroa loma-asunnon rakennuspaikan mukaisesti. On kohtuutonta edellyttää, että kiinteistö edellytettäisiin kaavaehdotuksen mukaisesti yhdistettävän toisen henkilön omistamaan kiinteistöön. Kiinteistölle tulee merkitä rakennuspaikka RA-4.</p> <p>Kaavaehdotusta tulee muuttaa siten, että rakennuspaikat ryhmitellään energia-, vesi- ja jätehuollon sekä liikenteen kannalta tarkoituksenmukaisesti ja pyritään vähentämään ympäristöhaittoja.</p> <p>Kaavaluonnoksessa on mitoitusvirhe. Ruonanjoen rantaoikeutta ei ole otettu huomioon oikein sillä, kyseessä ei ole herkkä latvavesi vaan tavallinen latvavesi ja mitoitus tulee korjata sen mukaisesti. Myös rautatien toisella puolella oleva osuus tulee huomioida. Lisäksi kantatilan rantaviiva tulee huomioida täysimääräisesti.</p>	<p>Viljakkalan kunnanvaltuuston 25.3.1993 hyväksymä Karhen osayleiskaava on laadittu oikeusvaikutuksettomana, eikä sitä sen vuoksi voida pitää keskeisenä lähtökohtana laadittavana olevassa osayleiskaavassa.</p> <p>Kaavalla osoitetaan mitoitukseen perustuva laskennallinen rakennusoikeus. Lohkomisella ei voida muodostaa rakennusoikeutta. Ranta-alueen mitoitus on tarkistettu uuteen ehdotukseen. Emätilalla on jäljellä kaksi laskennallista rakennusoikeutta, mikä voidaan uudessa kaavaehdotuksessa osoittaa. Joen rantaan kuuluvan Natura-alueen mitoitus on lähtökohtaisesti nolla. Tässä tapauksessa on tarkastelu kohtuullisuutta ja jokialueen mitoitus on huomioitu ja kertyvä laskennallinen rakennusoikeus on siirretty Karhejärven rannalla käytettäväksi, jolloin emätilan kokonaismäärä on kolme. Lähtökohtaisesti kaikille viidelle lohkotilalle kuitenkin ei ole mahdollista osoittaa uusia rakennuspaikkoja. Aikaisemmassa vaiheessa on tarkasteltu mahdollisuutta, jossa neljästä vierekkäisestä lohkotilasta muodostetaan kaksi uutta tilaa yhdistämällä. Tämä ratkaisu osoitetaan ehdotuksessa. Kts. Muistutus 10, 12, 41</p> <p>Kaavassa rakennuspaikat on osoitettu rannan emätilaselvityksen perusteella maanomistajien tasapuolisen kohtelun periaatteella. Mahdollisuuksien mukaan rakennuspaikkoja on keskitetty vesihuollon alueelle ja olemassa olevia tieliittymiä hyödyntäen, erityisesti ranta-alueen ulkopuolella.</p> <p>Rantaviivat huomioidaan laskelmassa vain siltä osin, kuin ne sijoittuvat kaava-alueelle.</p>

<p><b>41. Muistutus (12.1.2009)</b></p>	
<p>Kiinteistö on aikaisemmassa (oikeusvaikutuksettomassa) osayleiskaavassa itsenäinen rakennuspaikka RA-4. Kiinteistöstä on maksettu mm. kiinteistövero loma-asunnon rakennuspaikan mukaisesti. On kohtuutonta edellyttää, että kiinteistö edellyttäisiin kaavaehdotuksen mukaisesti yhdistettävän toisen henkilön omistamaan kiinteistöön. Kiinteistölle tulee merkitä rakennuspaikka RA-4.</p> <p>Kiinteistölle tehty lyhyt oja ei ole kosteikko. MY-5 merkintä tulee poistaa.</p> <p>Kaavaehdotusta tulee muuttaa siten, että rakennuspaikat ryhmitellään energia-, vesi- ja jätehuollon sekä liikenteen kannalta tarkoituksenmukaisesti ja pyritään vähentämään ympäristöhaittoja.</p> <p>Kaavaluonnoksessa on mitoitusvirhe. Ruonanjoen ranta-oikeutta ei ole otettu huomioon oikein sillä, kyseessä ei ole herkkä latvavesi vaan tavallinen latvavesi ja mitoitus tulee korjata sen mukaisesti. Myös rautatien toisella puolella oleva osuus tulee huomioida. Lisäksi kantatilan rantaviiva tulee huomioida täysimääräisesti.</p>	<p>Viljakkalan kunnanvaltuuston 25.3.1993 hyväksymä Karhen osayleiskaava on laadittu oikeusvaikutuksettomana, eikä sitä sen vuoksi voida pitää keskeisenä lähtökohtana laadittavana olevassa osayleiskaavassa.</p> <p>Kaavalla osoitetaan mitoitukseen perustuva laskennallinen rakennusoikeus. Lohkomisella ei voida muodostaa rakennusoikeutta. Ranta-alueen mitoitus on tarkistettu uuteen ehdotukseen. Emätilalla on jäljellä kaksi laskennallista rakennusoikeutta, mikä voidaan uudessa kaavaehdotuksessa osoittaa. Joen rantaan kuuluvan Natura-alueen mitoitus on lähtökohtaisesti nolla. Tässä tapauksessa on tarkastelu kohtuullisuutta ja jokialueen mitoitus on huomioitu ja kertyvä laskennallinen rakennusoikeus on siirretty Karhejärven rannalla käytettäväksi, jolloin emätilan kokonaismäärä on kolme. Lähtökohtaisesti kaikille viidelle lohkotilalle kuitenkin ei ole mahdollista osoittaa uusia rakennuspaikkoja. Aikaisemmassa vaiheessa on tarkasteltu mahdollisuutta, jossa neljästä vierekkäisestä lohkotilasta muodostetaan kaksi uutta tilaa yhdistämällä. Tämä ratkaisu osoitetaan ehdotuksessa. Kts. Muistutus 10,12,40.</p> <p>Kaavassa rakennuspaikat on osoitettu rannan emätilaselvityksen perusteella maanomistajien tasapuolisen kohtelun periaatteella. Mahdollisuuksien mukaan rakennuspaikkoja on keskitetty vesihuollon alueelle ja olemassa olevia tieliittymiä hyödyntäen, erityisesti ranta-alueen ulkopuolella.</p> <p>Ruonanjoki kuuluu Natura 2000-verkoston. Päivitettyssä rantojen emätilaselvityksessä Ranta- viivat huomioidaan laskelmassa vain siltä osin, kuin ne sijoittuvat kaava-alueelle.</p>
<p><b>42. Muistutus (13.1.2009)</b></p>	
<p>Arvokkaaksi ympäristöksi määritellyn talouskeskuk- sen lähiympäristöön ei toivota uutta asuinrakenta- mista.</p>	<p>Rakennuspaikat on poistettu kyseisen talouskes- kuksen ympäriltä.</p>

<b>43. Muistutus (8.1.2009)</b>	
Pyydetään muuttamaan pientalon paikka AO-5 maatilalan talouskeskukseksi AM.	Muutokselle on olemassa hyväksyttävät perustelut. Muutetaan merkinnäksi AM.



## Karhen osayleiskaava

1. Ehdotuksesta saadut muistutukset  
26.11.2008-12.1.2009

Muistutuksen numero viittaa  
vastineraporttiin