

Mikkolantie asukaskysely – vapaamuotoiset vastaukset

2.2. Palvelu/toiminto, mikä alueelta puuttuu ja pitäisi ehdottomasti olla?

- Virkistysalueita
- Viihtyisää katu-/kaupunkiympäristöä oleskeluun/julkisen odottamiseen.
- Kahvila
- En tiedä puuttuuko alueelta varsinaisesti mitään, mutta toivoisin pienyrittäjille tiloja, jolloin pohinä elämästä säilyy. Ei missään nimessä pelkkiä vuokrakerrostaloja.
- Leikki-alue lapsille, vihreä pieni istuskelu-/puistoalue kaikkien käyttöön lähempänä terveyskeskusta (Nyt Lidlin ja Linkin alueella oleva ei ole kaunis, ei toimi)
- Kauppatori
- Autolla liikkuminen pitää olla sujuvaa. Samoin riittävästi pysäköintipaikkoja.
- Raitiotie!
- Yhtenäinen ilme, nyt hyvin sirpaleinen ja vanhakantainen, epäkaupunkimainen
- Raitiovaunu! Olisi merkittävä tekijä mm. terkkarin työntekijöille, koska nyt monet sijaiset ilmoittavat, etteivät jää tänne, koska busseilla ei pääse aina sujuvasti.
- Ison volyymin tiet pitäisi suunnitella sujuvammaksi, vaikka se vaatisi liikenneympyröistä luopumista.
- Tasokas ruokaravintola, iltaan asti auki.
- Luonto ja luontainen koskemattomuus
- Ratikka
- Viheristutuksia enemmän lisäämään viihtyvyyttä, meluhaittojen ja saasteiden vähentämiseksi sekä nykyiset kevyen liikenteen väylät sekä lenkkeilymaastot pidettävä väljänä ja kunnossa, jotta alueen asukkailla mahdollisuus ulkoilla ja nauttia luonnosta sekä terveydestään. Kahvila olisi myös mukava.
- Ikäihmisten asuntoja ydinkeskustassa
- Kutsuvat tori ja puisto. Tai vaihtoehtoisesti kutsuva liike- tai kauppakeskus.
- Pääosin kaikki tarpeellinen on kunhan saisi nekin pidettyä.
- Nuorten itsensä suunnittelema alue, jossa he voisivat viettää aikaa kaikkina vuodenaikoina, myös paikka, johon pääsee talvella lämpimään.
- Nopea julkinen yhteys Tampereelle
- Toimiva tori, kahvila, laadukas ruokaravintola. Kaupunki!
- Tyylikäs ruokaravintola. Elävää musiikkia.
- Kahvila joka olisi auki myös illalla ja viikonloppuna
- Toimiva torialue
- Kahvila. Urheiluvaatekauppa. Kenkäkauppa.
- Tesomalla Kohmankaari 9:ssä on aso, vuokra ja omistusasuntoja. Siellä on mm. Ikäihmisille suunnattua yhteisöllistä toimintaa, mutta asuu eri ikäisiä ihmisiä. Pihapiirissä myös vanhusten hoitokoti, pihasauna ja juhlatila. Tutustukaa ja monistakaa Ylöjärvelle!
- Koirapuisto. Roskiksisia kävelyteiden varrelle enemmän sekä pylviäitä, joissa koirankakkapusseja --> josko kadut/katujen reunat pysyisivät paremmin siistinä. Parkkihalli, koska autopaikkojen löytäminen välillä haastavaa.
- Kahvila



- Lisää senioriasuntoja. Kaavassa voisi olla kerrostaloja, joissa pari kerrosta olisi senioreille ja muille eri asteisia hoivapalveluja tarvitseville. Kaupungin/Pirhan hoivapalvelut olisi järkevää keskittää lähelle toisiaan, jolloin hoitajien työpanos ei kuluisi siirtymisiin eri kohteiden välillä.
- Erilaisia terveys- ja liikuntapalveluita.
- Kahviloita, tori joka elää ja viihtyisä kokonaisuus.
- Tori
- "Kiinalainen ravintola, Ravintoloita, Kahvila, Taidemuseo, Pakohuoneita, Kylpylä, Kirpputoreja, Laitapelikahvila"
- Liityntäpysäköintilaitos, asukas- ja asiakaspysäköintilaitos
- Puisto. Tori. Kahvila.
- viihtyisä kahvila, eläinlääkäri (sellainen joka on auki), laadukas vaate- ja kenkäkauppa, elokuvateatteri
- Kysymykset johdattelevia. Luonnon ja harjun arvostus puuttuu kokonaan. Harjun ennallistaminen ja kulumien (turhien polkujen mm.) puuttuu. Harjunäkymän säilyttämiselle ei annettu arvoa toisin kuin naapurikaupungeissa myös Pirkanmaalla. Harjunäkymän arvostaminen tärkeämpää kuin järvinäkymän harvoille.
- Puisto Mikkolan puistoon. Mikkolaan laadukasta toimintaa: lounaskahvila, käsiteollisuus tuotteita, joulu- ja kesämarkkinoita, näyttelyitä, museotoimintaa Maila Talvion henkeen, kokoontumistilaa yhdistyksille. Vrt. Toivolan piha Jyväskylässä: laadukasta tunnelmaa historiallisessa miljöössä.
- Ylöjärveltä puuttuu toimiva matkakeskus. Nysseä pitää odottaa ulkona. Onneksi Matkatiellä on pysäkkikatokset. Lähijunaliikenne puuttuu Ylöjärveltä. Miksi Ylöjärveltä ei pääse junalla mihinkään? Missä on tulevan matkakeskuksen paikka? Ratikkaa ei Ylöjärvellä tarvita, koska siihen ei ole varaa!
- Kahvila olisi kiva, muutenkin kaupallista toimintaa.



3.6. Muuta kommentoitavaa yleissuunnitelmista?

- Vanhat liikerakennukset ja rötisköt tulisi korvata kerrostaloilla, joiden alakerroksessa on liiketilaa ja mahdollisesti pysäköinti kellarikerroksessa. Tarvitaan asukkaita= raitiotien käyttäjiä ja palveluiden käyttäjiä=asukkaita. Kunnollisia asuntoja, vuokra- ja omistusasuntoja. Mummut muuttavat maalta metsistä palvelujen ääreen, kun on asuntoja, ei kanikopin kokoista luukkuu. Palveluita tulee, kun on käyttäjiä. Kaikki eivät halua Metsäkylän tai Siivikkalan perukoille omakotitaloon
- Ei raitiotietä keskustaan vaan on olemassa jo rataverkko
- Ratikka ei kuulu Ylöjärvelle!
- Ei missään nimessä torialuetta laajemmaksi lähelle Lidliä. Siellä valitettavasti nytkin on rauhatonta. Muutenkin mahdollisesti kaunis torialue jäisi suurelta osalta huomaamatta, jos se olisi vaihtoehdon 2 mukainen; Tampereen keskustasta ym saapujat ja muut kulkisivat ratikalla ja autoilla ohi ja näkymä olisi yhtä ankea ja samea kuin nyt.
- Kauppojen valmiiksi ahtaat pihat on molemmissa suunnitelmissa täyteen rakennettu. Ylöjärvellä liikutaan autolla. Sekään ei ole Kööpenhamina. Mielummin suurempia kauppoja väljillä pysäköintialueilla kuin täyteen ehdettua rakentamista. Näillä suunnitelmillä käy vielä niin että pian tärkeät kaupan toimija löytyvät väljemmiltä vesiltä. Kaupat ovat se syy käydä tällä alueella. Pitäkää niistä huolta, etteivät karkaa.
- Upea keskusta tulee kummalla tahansa vaihtoehdolla, vaikka kannata kaikessa VE2! Kiitos työstänne!
- Keskustan kehityssuunnitelma tappaa jo nykyisellään kuihtuvan liikekeskustan. Liikkuminen yksityisautolla menee lähes mahdottomaksi ja iso osa nykyisestä keskuksesta jää pussin perälle tai sivuun tulevaisuudessa.
- Olisi hienoa saada Ylöjärvelle keskusta (torin sijainti ve1) , joka on keskustassa eikä taas yhtä sivuun siirrettyä "keskustaa"(tori ve2).
- Ei toisteta Tampereen virheitä - työssäkäyvien ja elinkeinoelämän on liikuttava yksityisautoilla, pysäköintilaitokset (matalat ja kapeat) eivät ratkaise pysäköintiongelmaa. Asiakkaan menevät palveluihin joissa on pysäköinti lähellä - pidempiaikainen pysäköinti voidaan ohjata laitoksiin. Vähäpäästöinen autoilu kun lisääntyy poistuu yksityisautoiluun kohdistuva viha. Ratikka/Lähijuna/Bussit ovat erittäin ok! ja niilläkin pärjää - olen asunut Sveitsissä ilman autoa ja tiedän sen toimivan.
- Toivon ettei asuttuja omakotitaloja uhattaisi kaavamuuoksilla, ehdistaa ajatuskin että kunta lunastaa toimivan asunnon.
- Koulun ja Soppeensydämen korttelialueen väliin suunniteltu ratikkareitti ja pysäköintilaitos on suunniteltu avain liian ahtaaseen väliin, kerrostalon piha-alueelle ei voi tulla, koska kannen alla on parkkihalli. Aiemmin on annettu tieto, että tuohon rakennetaan rivitalo ja nyt suunnitellaan jotain pysäköintilaitosta, sille parempi paikka olisi Kuruntien toisella puolella oleva koivikko, jonne suunnitelmissa on tarpeeton ulkokuntosali ym.
- Soppeensydämen korttelialueen viereinen pysäköintilaitos toteutuessaan vaatisi nykyisen kerrostalon autohallin purkamista joka on rakennettu 2019, olisi järjetöntä luonnonvarojen tuhlausta. Kävelyväylä, ratikkareitti ja pysäköintilaitos eivät kertakaikkiaan mahdu pesäpallokentän ja kerrostalon autohallin väliin ja autohallin kannen päällä on taloyhtiön lasten leikkikenttä ja oleskelu alue. Tuntuu käsittömältä 2019 rakennettuun taloyhtiön tontille suunnitellaan osittain sijoittuvaa pysäköintilaitosta!!
- Kun ei ole mahdollista vastata oman mielipiteen mukaan, teillä kun on valmiit pakko vastaukset. Asukkaiden omat mielipiteet eivät ole mahdollisia. On ihmeellistä, esitteessä ensin puhutaan vanhojen rakennusten säilyttämisestä ja seuraavalla rivillä ne rakennukset puretaan,onko mitään järkeä? Siksi vastasin En osaa tai halua vastata kun ei ollut kohtaa jossa olisi saanut sanoa oman mielipiteen. Kumpaankin ehdotukseen Ei.
- Ylöjärven keskusta on jakautunut ja tunnelma leppoisan maalaismainen. Jos kaivataan ihmisvilinää kadulle niin mennään Tampereelle. Soppeenmäessä saa arkiset asiansa hoidetuksi ja Kirkonseudulta löytyy kirkko - kaupungintalo - kirjasto kolmio sekä nykyajan versio sekataravakaupasta. Asuinkerrostalojen rakentaminen



etenee verkkaisesti. Niitä nousee noin joka toinen vuosi ja lähivuosikymmeninä ilmeisesti lähinnä Teivon-Mäkkyän alueelle. Raitiotie Vaasantien varteen ja päättymään Soppeenmäkeen.

- Miksi purkaa hyvin toimivia rakennuksia. Ratikkareitti pitäisi viedä jo aiemmin Vaasantien yli, niiden suunnitelmien mukaan sen vuoksi pitää purkaa liikaa. Eikä sen tuominen koulun kylkeen ole olleenkaan lasten kannalta hyvä juttu. Samoin nuo parkkilaitokset ovat ihan älyttömät koulun kentän vieressä. Uimahallin parkkipaikka on jo nyt liian ahdas, niin sitä voisi laajentaa viereiseen metsään.
- Käyttökelpoista ja ehjää ei kannata purkaa, vrt luonnonvarojen ja materiaalien tuhlaus. Liian tiivis rakentaminen vähentää viihtyvyyttä.
- Mikkolantien kerrostaloalueille vieviä tieyhteyksiä pihaan ei saa muuttaa tai tehdä vaikeammaksi raitiotien takia, vaan sujuva pääsy autolla omassa pihassa olevalle parkkipaikalle on taattava. Nykyinen kulku on toimiva, koska pihasta pääsee kääntymään sekä vasemmalle että oikealle Mikkolantiellä. Raitiotie on muutenkin tämänkokoisessa kaupungissa turha. Pitäisi panostaa bussiliikenteeseen, ei ratikkaan, mikä tuhoaa viihtyisää ja rauhallista ympäristöä! Torialue Mikkolantiellä huono idea!
- Mun mielestä ratikka ei tarvitse mennä yhtään pidemmälle matkatiestä
- Toivottavasti Ylöjärvellä säilyy pikkukaupunkitunnelma. Hektisen Tampereen vierellä se on vetovoimatekijä.
- Huomioitava, että Soppeensydämen korttelin kerrostalo on kesken niin kauan, kun se jatkuu jatkorakentamisella eli piha- ja autohalli jatkuvat. Mahdollinen pysäköintilaitos korkeintaan yksi kerros, eikä avointa pakokaasu ja tai ääniä päästävä seinää kerrostaloille päin!!! Koulun saattoliikenne pois Rantajätkäntieltä. Kaavassa suunniteltu asuinrakentamista ei autopaikkoja.
- Kaupungin tulee huolehtia siitä, että Soppeensydämen korttelin piha-alue tehdään alkuperäisen suunnitelman mukaiseksi. Pysäköintitaloja ei tule rakentaa Soppeen Sydämen kiinteistölle. Sijoittaminen kiinteistön länsipuolelle johtaa koulukeskuksen/uimahallialueen avoimen maiseman tuhoamiseen autojen pakokaasuilla ja betonikolossien rakentamisella. Myös läpikulkuväylä menettää kokonaan avoimuutensa.
- Voisiko nykyisen liikekeskuksen alle suunnitella pysäköinti myös joukkoliikenteen liityntä pysäköintiin.
- Ideana: keskustaan useita isoja muraaleja, jotka nostavat visuaalista katukuvaa, houkuttelee kuvaamaan ja ihastelemaan keskustaa myös muualta.
- Kumpikin vaihtoehto on ylimitoitettu. Ei ainakaan 30 vuoteen tarvita näin paljon uutta rakennusoikeutta Soppeenmäkeen. Jos tällaisten suunnitelmien uskotellaan kuntalaisille toteutuvan joskus ja sen he vielä uskovat, niin se halvaannuttaa nykyisten kiinteistöjen kunnossa pitämisen ja kehittämisen. Sietäisi ottaa selvää paljonko Ylöjärvellä on rakennettu, vaikka viimeisen 20 vuoden aikana. Vaihtoehtojen tekijä on tunnettu ylisuurista rakennusoikeuksien esittämisistä. Toteutuskelvotonta puuhastelua
- On tainnut ehdottelijoilta unohtua me ihmiset? Liikenteellisestikin parkkitalojen sijoituspaikkaehdotus on todella surkea, sen sijaan esim. Kuruntien toisella puolella on huomattavasti parempi paikka ns. Vileninpuisto, joka on vuosikymmenet ollut joutomaana ei ole palvellut ketään/mitään.
- Terveyskeskuksen rakennus kehittelyyn. Vuodeosasto rakennus todella huonossa kunnossa. Työntekijät kärsivät sisäilmaongelmasta.
- Alue on Ylöjärven käyntikortti. Olisi hyvä, jos keskustan suuntaan tultaessa Vaasantieltä tietäisi tulleensa Ylöjärven "keskustan" suuntaan. Alue on aika koruton ja ankea tällä hetkellä.
- Selkeä pääkatu puuttuu kummastakin suunnitelmasta. Enkä unohtaisi Vaasantien päälle rakennettavan kannen hyödynnettävyyttä!
- Hienoa, että keskustan aluetta kehitetään. On nykyään nuhjuisen oloinen. Ylöjärvi tarvitsee edullisia vuokra asuntoja ja selkeän keskustan alueen. 😊
- Torialueen rakentaminen Räikän rantaan, olisi paras ratkaisu. Tunnettu paikka, helposti saavutettavissa, lähes valmis alue. Parkkipaikat valmiina, asfaltoitu alue. Kaunis järvimaisema vieressä. Räikällä järjestetään jo nyt paljon tapahtumia, torialue on hyvä jatkumo näille.



- Kun Ylöjärvelle tulee, niin ei oikein ole keskustaa palveluineen. Mikkolantien alue on mitänsanomaton. Vanhoja, rumia rakennuksia. Ainoa hieno Mikkolan vanha rakennus ja terveyskeskus ihan ok. Mistään ei huomaa tulleensa keskustaan ja sitten se onkin jo ohitettu.
- Teillä Ylöjärvellä on mielestäni vain yksi ja paras torialueeksi ja se on Räikän rannan alue. Parkkipaikkoja on riittävästi, sinne on helppo tulla, tunnettu/ suosittu paikka sekä ihanteellinen järvimaisema torin asiakkaille. Tälläkin hetkellä siellä järjestetään erilaisia markkinatapahtumia yms. Tästä paikasta saisitte eläväisen torin, jota minä ainakin käyttäisin torimyynnissäni. Paikalliset asukkaat sekä mökkeilijät varmasti ottaisivat torialueen omakseen.
- Tarvitaan vielä kolmas missä raitiotietä ei rakenneta. Sen rakentamisesta ei ole tehty päätöstä, joten miksi suunnitelmissa se esiintyy kummassakin vaihtoehdossa luoden kuntalaisille mielikuvan siitä, että se tullaan rakentamaan. Raitiotien toteutuminen on ennemminkin epätodennäköistä sen kustannusvaikutusten vuoksi.
- Uusien asuinrakennusten rakentamisessa otettava tehokkuus huomioon paremmin. Mahdollisimman korkeita asuinrakennuksia, jotta tonttien rakentaminen olisi todella tehokasta.
- Liityntäpysäköinti kauppohen läheisyydessä saattaa lisätä pysäköijän halukkuutta asioida läheisessä kaupassa ennen omaan autoon siirtymistä.
- Myös rohkeaa korkeaa rakentamista (yli 10 kerrosta) kannattaisi miettiä. Nyt on se hetki.
- Jo on aikakin :) kaikki nykyiset rakennukset erilaisia ja sijoitettu monella tapaa eri etäisyyksille tiestöstä.
- Jalankulun pääsuunnat alueella voisivat olla sateilta suojattuja.
- Kysyn miten käy suunnitelman rakentaa Soppeensydämen korttelin jatkoksi aiemmin suunniteltu uusi kerrostalo Julkisen liikenteen yhteys pysäköinti ruuhkauttaa Soppeensydämen korttelin päin liikennettä. Miksi halutaan ahtauttaa sitä kulmaa? Miten käy suunnitelman kerrostalon pihan laajenemiseksi (musta seinä pitää saada pois ja mahdollistaa autolla sisäpihalla kierto, kuten aiemman kerrostalon puolella - tämä on luvattu kerrostalosta asunnon ostaneille - haluaako kunta estää nämä luvatut asiat?)
- En kannata sitä, että rakennetaan uusia autoteitä kun kerran Mikkolantie menee ihan vieressä ja tavoitteena on rakentaa raitiotie ja kannustaa julkisten käyttöön. Kumpulankujan jatkaminen autotienä läpi Saurion suojellun pihapiirin ei ole kannatettavaa. Mikä hyöty tästä olisi kun Mikkolantietä pääseen keskustaan aivan hyvin? Myöskään Saurion vierestä menevää kävelytieta ei tule muuttaa autotieksi. Tie meni jo todella lähellä harjua ja metsää.
- Ovatko suunnitelman runsaat pysäköintilaitokset käyttäjilleen maksullisia vai maksuttomia? Myös pysäköintilaitosten arkkitehtuurin pitää olla korkeatasoista ja visuaalisesti kaupunkikuvaan sopivaa. Esimerkiksi Haapakujan lähistölle tuleva pysäköintilaitos muuttaa merkittävästi näkymää harjulta Linkin suuntaan.
- Tori alueella mielestäni oikean kokoinen ja oikealla paikalla nykyisin.
- Jo rakennettu tornitalo on kesken, sekä piha että autohalli. Talon viereen on rakennettava asemakaavassa suunniteltu talo. Mahdollinen pysäköintilaitos on suunniteltu liian korkeaksi, se voi olla korkeintaan yksikerroksinen ja on estettävä autojen melun kulkeutuminen nykyisten talojen pihalle.
- Liikuntapuistoa ei valtatie varteen, suoja-alue, ainoa viheralue keskustassa, suuret puut !) Jätetään tyhjää tonttia liik.puistolle ? Parkkitaloihin turvall.paikkoja myös pyörille. Korotuksia osaan taloista ja myös uudisrakentamista, mutta kohtuudella ja väljemmin kuin esitetty, vaihtelevia kattomuotoja, myös harjaa, aumaa. Edullisia asuntoja eläkeläisille, senioreille ja vanhuksille. Palveluasunnot TK:n lähellä erinomainen idea. Lisääkin TK:n taakse , myös muualle.
- Raitiotien jyrkkä mutka on paras VE1, koska pitää ottaa huomioon asuntojen asukkaat. Tärkein! Selityksistä ei selvinnyt, mitkä talot puretaan kokonaan? jos kohtaan rakennetaan uusi tilalle, sekin pitäisi näkyä ymmärrettävästi. Kunnollisia suunn. selityksiä ei ollut ilmoitettu, jotta olisi ymmärtänyt kuvasta mitä ko



kohdalla on ajateltu, varsinkin rakennusten osalta. Näin suunnitelma jäi epäselväksi, vaikea ottaa kantaa. Jos halutaan mielipide, niin esitys pitää olla kaikille ymmärrettävä.

- Kysykää linja-autonkuljettajilta Nyssen käänntö- ja levähdyspaikkojen sijainnista! En aja linja-autoa, joten en osaa vastata. Miksi suunnitelman oletuksena on "raitioliikennepysäkkien yhteyteen"? Ratikasta ei ole tehty Ylöjärvellä päätöstä! Toivottavasti ratikka ei jatketa Ylöjärvelle, vaan ratikka ajaa vain Tampereen puolella! Turvallisuus, esteettömyys ja viihtyisyys ovat tärkeitä arvoja.



3.2. Mitä voisimme tehdä ensi kerralla vielä paremmin?

- Joihinkin kysymyksiin olisin toivonut sanallisen lisäyksen mahdollisuutta. Alussa oli kysymys jätänkö auton liityntäparkkiin alueen parkkipaikoille. En, koska parkkialueet ovat kauppojen ja kiinteistöjen, eivät kunnan hallinnoimia liityntäparkkeja
- Ihan en hahmottanut kartoista, miten ruokakaupat säilyy tai on säilymättä
- Ratikka hömpötys pitää unohtaa
- Jättämällä koko ratikan suunnittelun pois
- Vaihtoehdot olivat johdattelevia ja osittain heijasteli ideologioita.
- Autoja ei ollut otettu huomioon kysymyksissä.
- Kiitos, kun kysytte! Ei parannettavaa.
- Vaihtoehtojen eroja olisi voinut avata sanallisesti.
- Kyselyt rajaavat paljon, vastaukset työryhmien, suunnittelijoiden ja konsulttien valmiiksi rajauttuihin kysymyksiin. "kynä- ja paperi" -luonnoksiakin kannattaisi ottaa kaupungilta vastaan - jopa pientä palkkiota vastaan (uimalippuja tms). Kannusteittaisiin avoimesti oman asuinalueen kehittämiseen
- Tyhjille tonteille suunnitelmia ei asutuille alueille suunnitelmia.
- Antaa asukkaiden vastata oman näkemyksen mukaan jotka ALUEELLA ASUVAT !
- Suunnitelmien perusteiden kyseenalaistaminen voisi tehdä hyvää.
- Raitiotiepysäkkisuunnitelmat.
- Kaavoituskuvat hieman epäselvät. Mitä tarkoittivat roomalaisin numeroin merkityt talonumerot? Purettavat kohteet epäselvästi merkitty.
- Vertailuna voisi olla kartta nykytilanteesta, siinä merkittynä purettavat rakennukset. Selkeyttäisi vertailua.
- Pidän tarkoitushakuisena vastaustilan rajoittamista olemattomaksi asian laajuus huomioiden.
- Vaikea sanoa, liian laaja kysely vaikeuttaa tulosten tulkintaa. Yleisesti ottaen hyvä kysely
- Kysely sinänsä oli ok, mutta vaihtoehdossa vertailtiin vain kahta toteutuskelvotonta vaihtoehtoa.
- Tutkikaa aiemmat kaavat paremmin. Soppeensydämen korttelin lupaukset petetään täysin kun Vileenintorni on supistettu ja seurauksena on myytyjen autohallipaikkojen epäkäytännöllisyys ajoyhteyksien takia. Väliaikaisen seinän rakentamisvelvoite tulee siirtää kaupungille jos Vileenin tynkääkään ei tehdä.
- Ottaa huomioon, että Soppeensydämen korttelissa asuu jo ihmisiä ja jolle piti tulla lisää asuntoja. Kunnioittakaa alueella olevia rakennuksia ja niissä asuvia ihmisiä!
- 3D havainnekuvia alueesta. Ohjelma, jolla voi valita mieleisensä vaihtoehdot ja miljöö muuttuu ohjelmassa sen mukaan. Näin saadaan vastaajalle konkreettisempi kuva alueesta.
- Kaavoitukset voisi olla suurennettavissa ilman sivulta poistumista
- Lisää vaihtoehtoja torin sijainniksi. Nyt menee pahasti pieleen torin suunniteltu sijainti. Kaupat liian lähellä molemmissa suunnitelmissa.
- Realismi puuttuu. Raitiotietä ei ole päätetty rakentaa ja kaupunkia pitää pystyä kehittämään myös ilman sitä,
- En osannut tulkita kuvia.
- Olette saattaneet jo koota tiimin miettimään kyselyn rakentamista, vastausten koeryhmääkin olette ehkä kokeilleet.
- Havainnekuvia olisi hyvä olla. Voisi myös avata tarkemmin, kuinka vaihtoehtoinen torialue toimisi käytännössä, kun sen halkaisisi katuraitiotie? Liikkumisen turvallisuus, kuinka siinä huomioidaan? Rakennetaanko alikulku/silta?
- Oikein hyvä lähtökohta.
- Kysymysten mahdollistaminen ja niihin vastauksen saaminen



- Luonnon arvostaminen ei näkynyt kysymyksissä lainkaan saati arvokkaan harjun ja harjunäkymän säilyttäminen.
- Vastaamista helpottivat valmistelunne, värirajaukset kartalla ja valmiit vaihtoehdot. Kunpa olisi saanut valita useamman. Itse esim. liikun etenkin kesällä pääsääntöisesti pyörällä, mutta talvella taas julkisilla. Hyviä vaihtoehtoja oli enemmän myös muualla. Vapaalle sanalle toivoisin lisää tilaa.
- Kunnolliset merkintäselitykset ja värit suunnitelluista toimenpiteistä, kuten puruista, purku/uud.rakennus ja uusi rakennus. Jotta kaikki asukkaat ymmärtävät suunnitelman, mikä nyt ei onnistunut. Kommentteja on kuulunut, ei voi ottaa kantaa kun ei ymmärrettävä, vaikka koskeekin läheltä.
- Tovon yleissuunnitelmiin enemmän konkretiaa. Piirrosluonnoksiin on vaikea kommentoida juuta tai jaata.
- Todella epäselvät kuvat, ei tahdo saada selvää edes suurennettuna läppärillä. Eri värit olisivat helpottaneet katsomista, plus kunnolliset selitykset väreille.



3.3. Palaute ja terveiset kaavoitukselle?

- o Rohkeutta. Tutustumismatkalle katsomaan Lempäälän, Kangasalan, Pirkkalan ja Nokian keskustojen pura ja rakenna - menetelmän tulosta. Nyt niiden keskustat ovat edustavia. Täällä on jämhädetty menneisyyteen ja puutarhakaupunkiin. Sielläkin voi olla asuntoja, kerrostaloja ja asukkaita. Väliin vaan vehreyttä, puita ja penkkejä.
- o Älkää rakentako liian tiuhaan ja varsinkaan mitään vuokralähiötä. Soppeenmäen maine ei muutenkaan ole se paras jos nyt alueella olevien kerrostalojen vuoksi (tai no enemmänkin asukkaiden) Tehkää alueesta paikka, jossa lasten on hyvä kasvaa, vanhusten turvallista viettää aikaa ja kuluttavien kansalaisten mahdollista löytää palveluja
- o Ratikkaa emme tälle alueelle toivo, vaan ennemmin autoliikenne pysyisi ennallaan ja busseilla kuljettaisiin normaaliin tapaan tarvittaessa vuoroja eri reiteille lisäten.
- o Rataverkko on jo olemassa joten ei enempää vaaratekijöitä keskustaan mitä ratikka tuo
- o Ratikka hömpötys turhaa panostakaa myös Viljakkalaan ja Kuruun joita on jo mielivaltaisesti riistetty!!!!!!
- o Mikkolantie on nyt täydellinen. Ei tarvitse yhtään mitään
- o Tehokas rakentaminen ei välttämättä ole SE juttu Ylöjärvellä. Huonoja asioita ei kannata kopioida muilta.
- o Suurkiitos kaavoituksen ammattitaitoiselle porukalle! Upea keskusta meille tulee!
- o Todella kiva, että Ylöjärvi yrittää tulla nykyaikaan. Aika paljon on kirittävää esim Nokiaan ja Kangasalaan.
- o kuten edellä, kannustakaa oman asuinalueen ja ympäristön kehittämiseen. Avoin palautekanava ja aloitepalkkio ja näistä tarpeista muodostetaan hyviä reunaehtoja kaavoitukselle. Ei näitä ehtoja saa sanella politiikka tai mediassa pinnalla olevat aiheet. Paljon pieniä ylläpitoon ja viihtyisyyteen liittyviä asioita on esim vanhoilla OKT alueilla. kaikkien hankkeiden ei tarvitse olla massiivisia koko keskustan kehittämisiä. Ihan puuston hoitaminen, kivetykset, laatutason nosto jo vie asioita eteenpäi
- o Ahdistaa jos kaavasunnitelmassa on olemassaolevan talon purku ja uuden rakentaminen tilalle. Pöyristyttävää ei anneta ihmisten elää ja nauttia asumisestaan.
- o Terveyskeskuksen tienoilla on usein vilkas liikenne. Pihasta liittyminen Mikkolantielle on välillä muutenkin hieman hankalaa, mutta sitä hankaloittaa vielä terveyskeskuksen edessä oleva bussipysäkki. Mikäli siinä on bussi pysähtyneenä, näkyvyys on hyvin heikko. Tämän voisi ottaa suunnittelussa huomioon.
- o Hyvä ! Ja paljon vaihtoehtoja vastaajille.
- o Hyvä ! Ja paljon vaihtoehtoja vastaajille.
- o Kannattaa tutustua huolellisemmin alueella olevien kiinteistöjen ja taloyhtiöiden rakennuksiin ja niiden toimintaan, nyt tuntuu suunniteltu perustuvan vanhan purkuun ja uuden rakentamiseen tilalle, on turhaa luonnonvarojen tuhlausta.Pysäköintilaitokset tuossa mittakaavassa varsinkin asuintalojen kylkeen ei saa kannatusta.Koulun läheisyyteen tulee todella paljon lisää autoliikennettä mikä on huono lasten turvallisuuden kannalta.
- o Palaute poliittisille päätöksentekijöille: Raitiotiehankeeseen kannattaa lähteä, se pitää Ylöjärven elinvoimaisena ja haluttuna kohteena asua, yrittää ja maksaa veroja!
- o Tekstissä puhutaan paljon hienoa liipa laapaa, jolla koitetaan piristää aluetta, mutta millä logiikalla. Lisää rakennuksia ja tiivistämistä jonne luonto häviää. Mäkkylän alueella vaihtoehtoina toisen alueen läpi menevä tie, josta yksityisyys häviää ja toisena vaihtoehtona vanhojen asuinrakennuksien täysi purku ja toista kautta menevä tie, joka vie yksityisyyden useammilta asukkailta.
- o Terätien alikulun jälkeen raitiotien vähemmän haittaava paikka on Vaasantien varsi Mikkolantien sijasta. Mutkassa on ahdas kohta, jossa kevyt liikenne voisi olla vain toisella puolella kuten nykyisin. Terätien voi kääntää Mikkolantien varren bussipysäkin suuntaan. Autoliikenne rampilta Kirkonseudulle kulkisi ilman liikennevaloja kun raitiotie on sillan ajoratojen välissä. Uusi kevyen liikenteen reitti olisi hyvä lisä. Artturintornille saisi kaverin sillan toiseen päähän kertomaan keskustasta.



- o Aivan liian ahtaasti on piirrelty nuo suunnitelmat, kyllä kannattaisi rakentaa suunnitellut talot Soppeensydämen kortteliin ja unohtaa tuollaiset, mitkä eivät siihen sovi. Jos ratikka rakennetaan ja liikenneympyrät poistetaan Kuruntieltä, niin Ylöjärvi ei ole enää puutarhakaupunki ja yksityisautoilu tökkii, ei ne autot minnekään katoa, vaikka siihen ratikka tungettaisiinkin.
- o vähemmän autopaikkoja ja kauttakulkua kerrostalojen ympäristöön. Ei suuria pysäköinti massoja Rantajätkäntien ympäristöön.
- o Terveiset kaavoitukselle!
- o Emme taloyhtiössämme kannata raitiotiehankkeen eteenpäin viemistä ja tästä lausunto kirjoitettu 8/23. Liian tiivis rakentaminen heikentää asumisviihtyvyyttä, tuhoaa ympäristöä ja viheralueita vaikuttaen ihmisten hyvinvointia heikentävästi. Bussiliikenne, historiallisten kohteiden & luonnon suojeleminen kehityksen kohteeksi rakentamisen sijaan. Ylöjärvi on puistokaupunki mataline rakennuksineen. Tätä tulee vaalia. Kaikki eivät halua asua tiiviisti, väljyyttä siis. Ei toria Mikkolantielle!
- o Mikkolantien alue todella kaipaa uutta ilmettä ja vetovoimaa
- o Huomioitava Soppeensydämen asui viihtyvyys!!!
- o Realismia ja asukkaiden huomioon ottamista
- o Teidän kannattaisi vaikka kysäistä Tampereen kaupungilta kuinka Harris Krisikin suunnitelma on edennyt tai etenemässä esim. Amurissa. Kuka näitä kummallisia suunnitelmia virittelee, poliitikotko? Kiinteistöjen ja ihmisten muutostarpeet ovat paljon pienempiä kuin tämänlaiset haihattelut? Kun tähän vielä lisätään ratikka, niin ollaan melkoisessa pyörityksessä. Jäitä poliitikkojen ja kaavoittajien hattuun.
- o Liian tiivistä rakentamista. Hyvästi puutarha kaupunki!!!
- o Kohta 2 mukaan. Asukkaiden pettämistä kun tehdään korkeat liittymäpysäköintitalot asukkaiden pihan varjostamiseksi.
- o Soppeensydämen kortteliin piti rakentaa asuntoja ihmisille, nyt joku on keksinyt ehdottaa rakentaa sille asuntoja autoille! Todella surullista, että Ylöjärven yhteiskunnan rakenteita muokataan ratikalle sopivaksi, kun sen kai pitäisi maalaisjärjen mukaan olla juuri toisin päin. On tainnut ehdottelijoilta unohtua, että kerrostaloissa asuu ihmisiä? Toivon, että järki voittaa ja pysäköintitalot tehdään muualle kuin koulun ja Soppeensydämen talojen väliin.
- o Maanläheisyyden ja luonnon kunnioittamisen arvot mukaan suunnitteluun. Kaupunki miljööseen sopii loistavasti myös luonnontilassa olevat ketokukka-alueet, jotka keräävät pölyttäjiä ja perhosia. Näistä voisi laittaa myös infotauluja alueelle. Vesiaiheet keräävät myös lintuja peseytymään.
- o Onhan koko Ylöjärven keskusta alueen suunnitelma myös olemassa, ettei suunnitella vain alue kerrallaan ja lopulta kokonaisuus ei sovi yhteen.
- o Hienoa, että alueen käyttäjät otetaan mukaan suunnitteluun 😊
- o Ei joka koloon rakennetaisi. Viheralueita lisää, jotka myös hoidettaisiin
- o Torialueen kehittäminen Räikän alueelle kannattaa ottaa tosissaan suunnitteluun.
- o Tori Räikän ranta-alueelle niin saatte siitä toimivan, jonne saatte myyjiä ja asiakkaita. Sen hienompaa torimaisemaa ei Pirkanmaalta löydy. Käyttäkää tilaisuutenne hyväksi!
- o Poliittiset voimasuhteet ja oletukset näkyvät liikaa suunnitelmassa.
- o Ikääntyneille tarvitaan lisää palveluasuntoja, osa voi olla omistusasuntoja ja osa vuokra-asuntoja. Keskittämällä ikääntyneille soveltuvia asuntoja helpotetaan hoitohenkilöstön työaikaa vähentämällä pitkiä siirtymisiä. Ikääntyneitä ei tarvitse sijoittaa omiin erillisiin laitoksiin, kaavoituksessa/rakennusluvuissa voidaan ottaa ikääntyneet huomioon määräämällä sopivaksi katsottu määrä palveluasuntoja ja loput rakennuttaja tekee kuten ennenkin. Pari kerrosta senioreille ja muille loput.
- o Mikkolantien varren tontille toivotaan rakennusoikeutta tehokkuusluvulla 3.0. Rakennusten kerrosluvuksi myös toivotaan selkeästi suurempaa lukua. Koulupuiston alueella kerroslukua lienee toistakymmentä.



Mikkolantien varrella sijaitsevan kiinteistön kerrosluvun kasvu nostaisi Ylöjärven kaupunki-ilmettä. Myös nyt on trendinä rakentaa tiiviisti ja siihen olisi nyt oiva tilaisuus!

- o Hyvä tästä tulee +++
- o Hienoa että kuntalaisten mielipidettä kysytään. Toivottavasti politiikka (syrjällä asuvat valtuutetut) eivät pilaa toteutusta.
- o Hyvät suunnitelmat.
- o Älkää tehkö hankalaksi Soppeensydämen korttelin tilannetta. Kortteli uhkaa jäädä torsioksi - sellaista ympäristöä ei myyty - suunnitelma oli että rakentaminen jatkuu ja piha saadaan valmiiksi. Ovatko seinät mustat ja piha keskeneräinen kunnes raitiotie on täällä - Kymmeniä vuosia!!!! Kunta on siis tullut suunnitelmiin mukaan / väliin ja muuttanut ympäristön suunnitelmat Suunnittelussa olisi aina pidettävä huoli siitä ettei luvattuja asioita torpata.
- o Ei lisää autoteitä keskustaan. Älkää pilatko suojeltuja pihapiirejä.
- o Alueella yritystoimintaa pyörittävänä on ensi arvoisen tärkeää päästä mukaan suunnitteluun ajoissa, jos nykyinen toimipaikka on suunnitelmassa purkaa. Ei ole ihan sama, missä toimintaa voi jatkaa. Millaisella aikataululla purkamisen ja uudelleen rakentaminen on tarkoitus toteuttaa?
- o Luonnon ja sen arvostaminen ja vaaliminen ei näy harjualueen osassa kaavaa. Harjunäkymän yhtenäinen säilyttäminen olisi erittäin tärkeää ja ymmärretty muissa Pirkanmaankin kaupungeissa. Alueen ennallistaminen ja luonnon tilassa säilyttäminen on parasta tulevaisuuden huomioimista pikavoittojen sijaan. Tulevaisuudessa nuori sukupolvi kiittää säilyttämistä ja kestäviä arvoja. Rakennuspaikkoja kerrostaloille on kaupungissa muualla kuin Mäkkylän pelloilla tai harjun kupeessa. Järvinäkymä ei ole tärkeä.
- o Jo rakennettu tornitalo on kesken, sekä piha että autohalli. Talon viereen on rakennettava asemakaavassa suunniteltu talo. Mahdollinen pysäköintilaitos on suunniteltu liian korkeaksi, se voi olla korkeintaan yksikerroksinen ja on estettävä autojen melun kulkeutuminen nykyisten talojen pihalle.
- o Älkää unohtako suojella harjun liikuntareittejä!!
- o Suunnitelmat ovat onnistuneita! Ammattitaitoista, hienoa ja luovaa kaupunkisuunnittelua. Selvityksessä nousee esiin myös tahto ymmärtää paikkaa ja kulttuuria. Maisemallinen esteettisyys ja vehreys ovat monin paikoin isossa roolissa Ylöjärvellä, onpa kaupunkia sanottu puutarhakaupungiksikin. On hienoa, kun saadaan myös nykyaikaista ilmettä Mikkolantien varteen! Uskoisin, että vähän väljempi rakentaminen ja vehreys houkuttelevat ahtaisiin kivikyliin väsynyttä väkeä meillemme. Lämmin kiitos!
- o Miksi raitiotie on suunniteltu ahtaaseen paikkaan ja jyrkälle mutkalle? Kyllä Ylöjärvellä on tilaa ettei kaikkea tarvitse ahtaa yhteen ahtaaseen paikkaan. Kyllä asukkaiden viihtyvyyttäkin pitää kaupungin ajatella. Eikös kaupunki ole asukkaita varten eikä asukkaat kaupunkia varten? Lähteekö tämä kysely ollenkaan kun ei ole kohtaa: lähetä?
- o Kiitos kyselystä!

